

secunet



Sicherheit von SAN-Systemen

Christina Helbig
Seniorberater

>> **Agenda** **secunet**

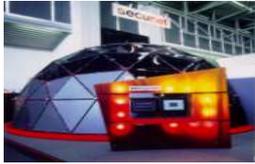


- Kurzinformation secunet
- Bedrohungen
- Kontroverse bzgl. SAN-Security
- Angriffe im Detail
- Sicheres SAN: Funktionen
- Sicheres SAN: Einordnung
- Sicheres SAN: Kosten

>> 2

>> **Kurzinformation secunet**


- Gegründet im Dezember 1996
- Wurzeln im RWTÜV
- IPO: Nov 9, 1999
- 220 Mitarbeiter
- Shareholders:
 - RWTÜV
 - Giesecke & Devrient
- 7 Niederlassungen in D
- Niederlassungen in der Schweiz und Tschechien
- Fokus auf Informations- und IT-Sicherheit
- Liefern Systemlösungen vom Konzept über Entwicklung zum Rollout und Schulung
- Über 400 Kunden
- Starke Referenzen im öffentlichen Bereich (SINA)



turnover in Mio. €



Jahr	turnover in Mio. €
1998	7,5
1999	11,1
2000	18,0
2001	22,4
2002	23,1

>> 3

>> **Agenda**




- Kurzinformation secunet
- **Bedrohungen**
- Kontroverse bzgl. SAN-Security
- Angriffe im Detail
- Sicheres SAN: Architektur
- Sicheres SAN: Einordnung
- Sicheres SAN: Kosten

>> 4

>> **Bedrohungen** **secunet**

Sicherheit: Wirksamkeit des Schutzes vor Bedrohungen

Angriffe Outsider 50%

SAN

Angriffe Insider 50%

Höhere Gewalt

Menschliche und technische Fehler

>> 5

>> **Bedrohungen** **secunet**

- ANSI, T11.3: 17 Bedrohungen (Angriffe) gegen FC SAN [1]
- IETF, IPS Working Group: 8 Bedrohungen (Angriffe) im Draft "Securing block storage protocols" [2]
- SNIA, Security Working Group: SAN threat model (Angriffe) [3]
- SSIF: Endnutzer besorgt über Konfigurationsfehler und Mißbrauch von Managementfunktionen [3]

>> 6

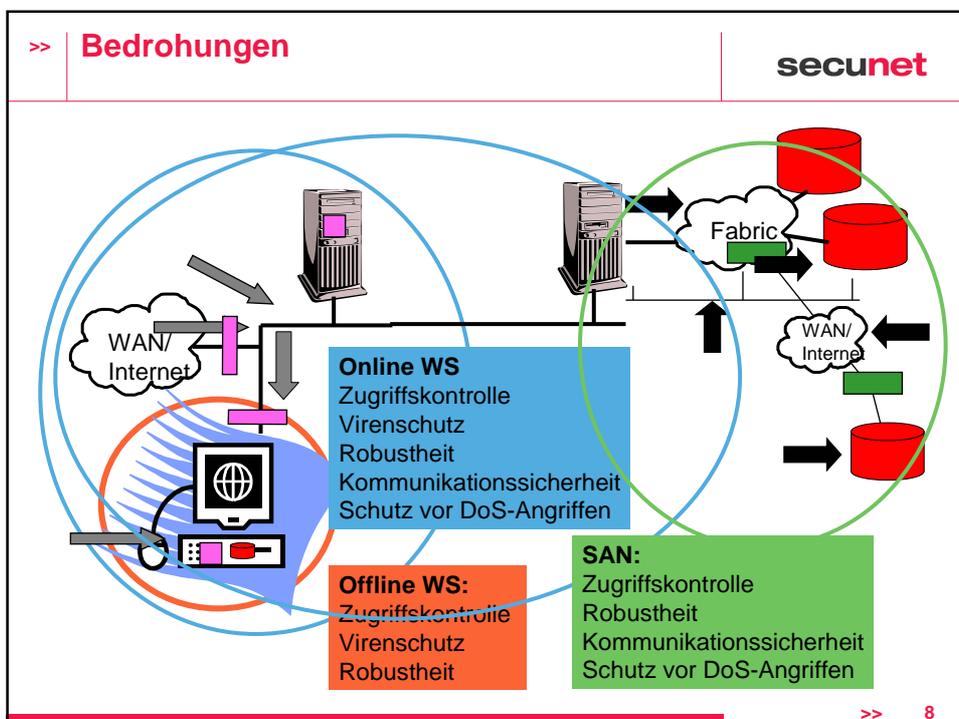
>> **Bedrohungen** **secunet**

Wichtigste Bedrohungen:

1. Managementfehler mit Datenverlust
2. Angriffe über IP-Link im SAN
3. Angriffe mit Managementapplikationen
4. Angriffe mit unauthorisierten Switch oder HBA

➤ Gegen Vertraulichkeit, Integrität, Verfügbarkeit der Daten

>> 7

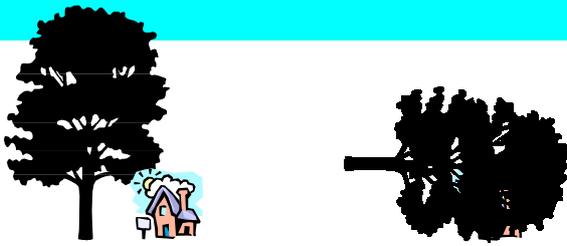


>> Bedrohungen	secunet
Grundlegender Unterschied zwischen DAS und SAN:	
<ul style="list-style-type: none">• DAS:<ul style="list-style-type: none">- Vertrauen in den "Besitzer" der Daten (Server, OS) und in das Transportmedium (SCSI)• SAN:<ul style="list-style-type: none">- Daten müssen vor dem "Besitzer" (Server, OS) und dem "Transportmedium" (HBA, Switch) geschützt werden	
>> 9	

>> Agenda	secunet
	<ul style="list-style-type: none">• Kurzinformation secunet• Bedrohungen• Kontroverse bzgl. SAN-Security• Angriffe im Detail• Sicheres SAN: Funktionen• Sicheres SAN: Einordnung• Sicheres SAN: Kosten
>> 10	

>> **Kontroverse bzgl. SAN-Security** **secunet**

Das SAN ist sicher – unsicher ist die Umgebung (Zugangs-LAN, Managementnetzwerk)!



- Strenge Sichtweise: SAN-Security unter Einschluss des Zugangs-LANs und des Managementnetzwerks
- **Semi-strenge Sichtweise: SAN-Security unter Einschluss des Managementnetzwerks aber ohne Zugangs-LAN**

>> 11

>> **Kontroverse bzgl. SAN-Security** **secunet**

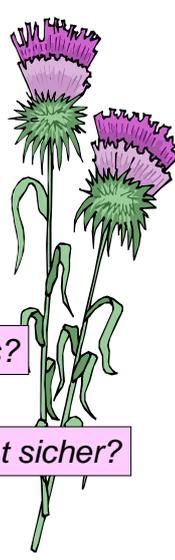
Von Insidern geht keine Gefahr aus oder man kann nichts gegen sie tun!

50% Insider  50% Outsider

- SAN ist z. Z. vollständig ungeschützt vor Insidern
- Bsp. für Datendiebstahl zum Vergleich (kein SAN):
 - USA, 01/03, TriWest Healthcare Alliance (military contractor): Theft of hard drives with half-million health-care records [5]
 - Canada, 01/03, ISM Canada (SSP): Theft of a hard disk with 180,000 insurance records and government information [6]
- Empfehlung: Verteilung der Administrationsaufgaben (Server, SAN, LAN, SAN-Security) auf mehrere Personen

>> 12

>> **Kontroverse bzgl. SAN-Security** **secunet**

<p>Nutzer</p> <p>Zu kompliziert!</p> <p>Zu teuer!</p> <p>Keine Standards?</p> <p>Ist das SAN nicht sicher?</p>		<p>Storage-Anbieter</p> <p>Stört unsere Lösung!</p> <p>Wir verdienen daran nichts!</p> <p>Nicht interoperabel!</p> <p>Keine schlafende Hunde wecken!</p>
---	---	---

>> 13

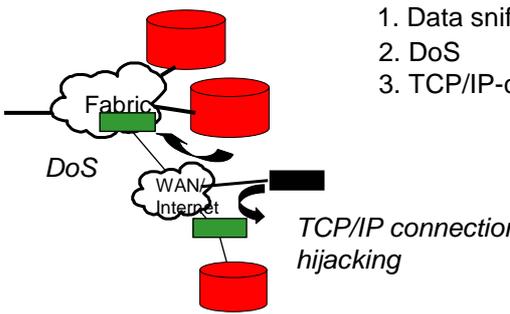
>> **Kontroverse bzgl. SAN-Security** **secunet**

18% der Nutzer verzichten auf ein SAN aus Sicherheitsbedenken [4]:

„Security is a key source of anxiety when it comes to SANs. According to the 2002 InfoWorld Networked Storage Survey, 18 percent of the readers polled have not deployed a SAN due to security concerns. And 56 percent of the respondents who have implemented a SAN or are planning to are concerned about its security“

>> 14

<p>>> Agenda</p>	<p>secunet</p>
	
<ul style="list-style-type: none"> • Kurzinformation secunet • Bedrohungen • Kontroverse bzgl. SAN-Security • Angriffe im Detail • Sicheres SAN: Funktionen • Sicheres SAN: Einordnung • Sicheres SAN: Kosten 	
<p>>> 15</p>	

<p>>> Angriffe im Detail</p>	<p>secunet</p>
<p>Angriffe über IP-Link des SANs:</p>	
	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Data sniffing 2. DoS 3. TCP/IP-connection hijacking 	
<p>Experten für Internet-Sicherheit schätzen Angriffe über IP-Links folgendermaßen ein [4]: "Attackers are expected to be able to exert almost total control over the communication between any two end systems. Specifically, that attacker will be able to remove packets, inject bogus packets, copy all traffic, repeat previously legal packets etc."</p>	
<p>>> 16</p>	

>> **Angriffe im Detail** **secunet**

Angriffe mit Managementapplikationen, insbesondere über WAN:

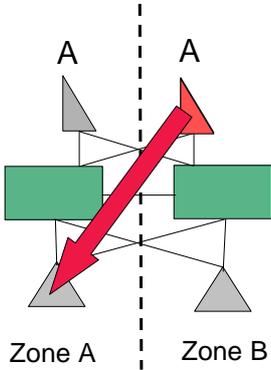
Gebräuchliche Passwörter für Router und Switches (FC inklusive)
(<http://www.phenoelit.de/dpl/dpl.html> (default password list):
password
admin
root
Abcd1234
...

Security= 20% Technologie + 80% Umsetzung (Best practices)!!!!!!

>> 17

>> **Angriffe im Detail** **secunet**

Angriff mit unautorisiertem HBA:
Ändern des WWN eines HBA (spoofing) mit Managementfunktionen des HBA (Ergebnis: Unautorisierter N_Port verbindet sich mit der Fabric)



>> 18

>> **Angriffe im Detail** **secunet**

Angriff mit unautorisiertem Switch:
 Unautorisierter Switch ändert Zoning-Informationen und ermöglicht unautorisierten Zugriff auf Daten (kann jederzeit entfernt werden)

The diagram illustrates a network with two zones, Zone A and Zone B, separated by a vertical dashed line. Zone A contains two green switches and two grey servers. Zone B contains one green switch and one red server. A red arrow points from a switch in Zone A to a switch in Zone B, indicating unauthorized access. A dashed red line also points from the Zone A switch towards the Zone B server.

Zone A Zone B

>> 19

>> **Angriffe im Detail** **secunet**

Angriff mit unautorisiertem Switch und Server:
 Unautorisierter Switch mit unautorisiertem Server ändert Zoning-Informationen und ermöglicht unautorisiertem Server Zugriff auf Daten (Switch und Server können jederzeit entfernt werden)

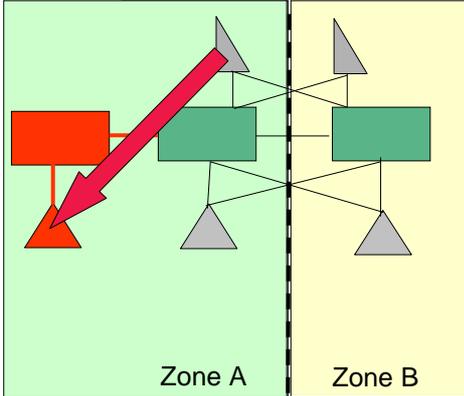
The diagram illustrates a network with two zones, Zone A and Zone B, separated by a vertical dashed line. Zone A is shaded light green and contains two green switches and two grey servers. Zone B is shaded light yellow and contains one green switch and one red server. A red arrow points from a switch in Zone A to a switch in Zone B, indicating unauthorized access. A red server is also shown in Zone B.

Zone A Zone B

>> 20

>> **Angriffe im Detail**
secunet

Angriff mit unautorisiertem Switch und Speichergerät:
 Unautorisierter Switch mit unautorisiertem Speichergerät ändert Zoning-Informationen und ermöglicht unautorisiertes Speichern von Daten in Kooperation mit einem Server (Switch und Speicher können jederzeit entfernt werden)



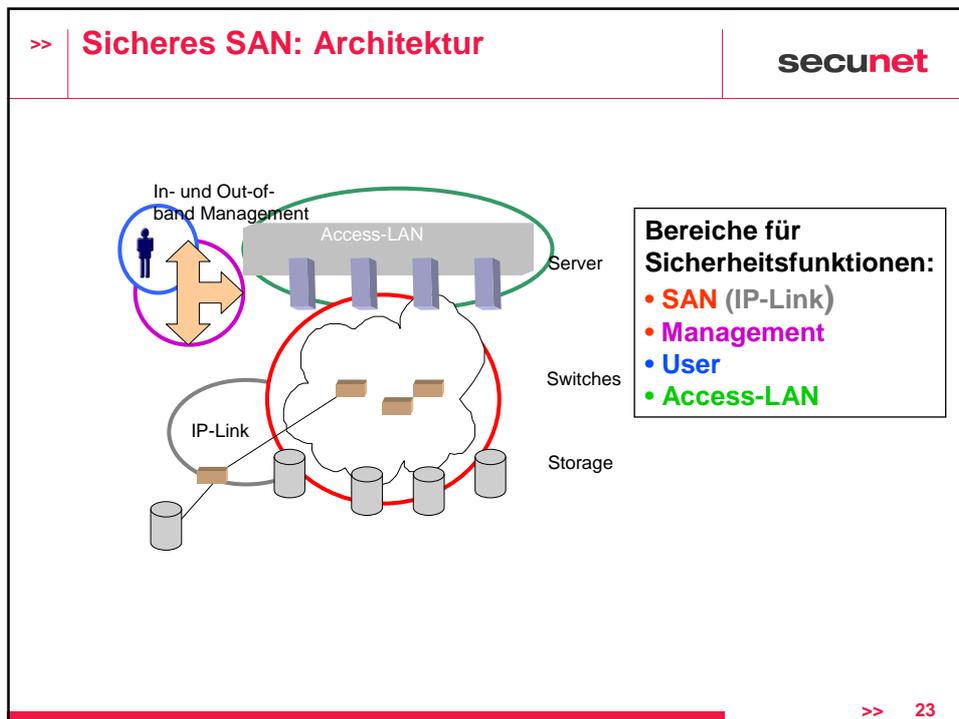
>> 21

>> **Agenda**
secunet



- Kurzinformation secunet
- Bedrohungen
- Kontroverse bzgl. SAN-Security
- Angriffe im Detail
- **Sicheres SAN: Funktionen**
- Sicheres SAN: Einordnung
- Sicheres SAN: Kosten

>> 22



- >> **Sicheres SAN: Architektur** **secunet**
- Gegenwärtige Sicherheitsfunktionen (< Gb):**
- Zugangs-LAN
 - Härtung der Server
 - Intrusion Detection
 - Firewall
 - Virenschutz
 - Authentifikation, Autorisation der Nutzer
 - SAN
 - Zoning (WWN, Portnummer, Hardzoning, Softzoning)
 - Portbinding (ACL)
 - LUN-Masking
 - IPSec-Hardware im IP-Link
 - Management
 - Authentifikation der Managementapplikation gegenüber dem zu managenden Gerät (SSH, SNMPv3, SSL...)
- >> 24

>> **Sicheres SAN: Architektur**
secunet

Gegenwärtige Sicherheitsfunktionen (< Gb):

- User
 - Authentifikation des Administrators (Passwort)

- Sicherheitsmanagement
 - Risk assessment toolkit (SSIF)
 - Best practice (SSIF)
 - Storage security audit (SSIF)

>> 25

>> **Sicheres SAN: Architektur**
secunet

Authentifizierung

Identifikation



← Wer bist Du? →

← Ich bin Karl! →



Authentifizierung



← Kannst Du beweisen, dass Du Karl bist? →

← Ja! →





Kryptografische Authentifizierung (Bsp.)



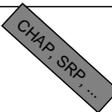
Karl, S

← A_t →

← Karl, $B_t=f(\text{Karl}, A_t, S)$ →



Karl, S



>> 26

>> Sicheres SAN: Architektur	secunet
Aufkommende Sicherheitsfunktionen (> Gb):	
<ul style="list-style-type: none">• SAN<ul style="list-style-type: none">- iSCSI:<ul style="list-style-type: none">• (IETF; IPS): Kryptografische Authentifikation zwischen Initiator und Target (Protokoll CHAP)- FC:<ul style="list-style-type: none">• (T11, FC Security Protocol, FC-SP): Kryptografische Authentifikation zwischen Objekten: Switches, Switch-Ports, HBA und Switch, HBA und Storagegerät (Protokolle CHAP, FCAP (optional), FCPAP (optional))- Alle Protokolle:<ul style="list-style-type: none">• (T11, IETF): Kryptografische Authentifikation bezogen auf Frame bzw. Paket; Verschlüsselung bei den Endpunkten der Kommunikation (Protokoll ESP)	
>> 27	

>> Sicheres SAN: Architektur	secunet
Aufkommende Sicherheitsfunktionen (> Gb):	
<ul style="list-style-type: none">• Management<ul style="list-style-type: none">- SNIA:<ul style="list-style-type: none">• Kryptografische Authentifikation zwischen Managementapplikation und zu managendem Gerät (Protokoll: TLS als Teil von SMI-S 1.1); 100 Produkte von 14 Firmen sind z. Z. konform zu SMS 1.0.2 mit SSL 3.0 (SNIA-CTC, Conformance Test Program)• User<ul style="list-style-type: none">- Kryptografische Authentifikation des Administrators (Chipkarte)• IP-Link<ul style="list-style-type: none">- IPSec-Hardware mit sehr geringer Verzögerung• Storagegeräte:<ul style="list-style-type: none">- Verschlüsselung der Daten bei der Speicherung	
>> 28	

>> Agenda	secunet
	<ul style="list-style-type: none">• Kurzinformation secunet• Bedrohungen• Kontroverse bzgl. SAN-Security• Angriffe im Detail• Sicheres SAN: Funktionen• Sicheres SAN: Einordnung• Sicheres SAN: Kosten
>> 29	

>> Sicheres SAN: Einordnung	secunet
<ul style="list-style-type: none">• Standardisierungs- und Lobbygruppen arbeiten (T11.3 (FC-SP wird für Mitte des Jahres erwartet), IETF, SNIA, SSIF)• Hersteller implementieren Sicherheitsfunktionen und demonstrieren Zusammenarbeit (Brocade, McData, Cisco, Emulex, Qlogic)• Sicheres SAN ist ein Geschäftsvorteil:<ul style="list-style-type: none">- Es ermöglicht kontinuierliche Geschäftstätigkeit- Es spart Kosten durch Speicherkonsolidierung- Es spart Kosten durch die Nutzung intelligenter Managementapplikationen- Es spart Kosten durch den Einsatz von IP-Protokollen- Ermöglicht Geschäftstätigkeit durch die sichere Speicherung sensibler Informationen (gesetzliche Anforderungen)	
>> 30	

>> **Agenda** **secunet**



- Kurzinformation secunet
- Bedrohungen
- Kontroverse bzgl. SAN-Security
- Angriffe im Detail
- Sicheres SAN: Funktionen
- Sicheres SAN: Einordnung
- Sicheres SAN: Kosten

>> 31

>> **Sicheres SAN: Kosten** **secunet**

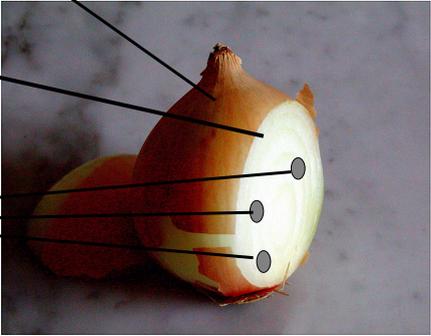
Ist SAN-Security zu teuer?

- Bestimmung der angemessenen Sicherheitsfunktionen gegen relevante Bedrohungen: 1-5% der SAN-Kosten

Kostenreduzierung mit SAN-Security

Risikoanalyse
Storage Security Policy,
Sicherheitskonzept

Sicherheitsfunktionen



>> 32

>>	Sicheres SAN: Kosten	secunet
Ist SAN-Security zu teuer?		
<ul style="list-style-type: none">• Bestimmung der angemessenen Sicherheitsfunktionen gegen relevante Bedrohungen:<ul style="list-style-type: none">- 1-5% der SAN-Kosten• Sicherheitsfunktionen:<ul style="list-style-type: none">- 5-15% der SAN-Kosten• Management der Sicherheitsfunktionen:<ul style="list-style-type: none">- 1-5% der Managementkosten (insbesondere für Schlüsselmanagement)		
Denken Sie darüber nach, Geld zu sparen mit intelligenten und sicheren SANs!		
		>> 33

>>	Referenzen	secunet
<ul style="list-style-type: none">[1] www.t11.org[2] www.ietf.org[3] www.snia.org[4]: InfoWorld, SAN Security goes IP, 2002[5] www.informationweek.com[6] www.thestar.com		
		>> 34



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

**Fragen?
Anmerkungen?**

Jetzt oder später: helbig@secunet.de