

# **Inventarisierung + Bewertung von IT-Risiken**

Thomas Maus

Maus IT-Consulting

thomas.maus@alumni.uni-karlsruhe.de

*26. DECUS Symposium*

## **Inhalt**

- Wo soll die Reise hingehen?
- Was ist Risiko eigentlich?
- Ein pragmatisches Modell für Risiko
- Die Risikokultur Ihrer Organisation
- Das Risikoinventar Ihrer Organisation
- Risikostruktur an Beispiel-Szenarien
- A-Risk-Methics
- Aus- und Rückblick

## **Wo soll die Reise hingehen?**

- Verstehen der eigenen Sicherheitslage
- Kommunikationshilfsmittel für Gespräche zwischen Management, Fachseite + Administratoren
- Grundlage für nachvollziehbare, objektivierbare Entscheidungen
- Planungshilfsmittel für Sicherheitsarchitektur
- Priorisierung und Wirtschaftlichkeit von Maßnahmen

## **Was ist Risiko eigentlich?**

- Mathematisch/Ingenieurwissenschaftlich
- Moralisch/Politisch
- Psychologisch

# Was ist Risiko?

## Mathematisch/Ingenieurwissenschaftlich

- DIN, VDE 31000:

**Risiko(Schadensereignis)**

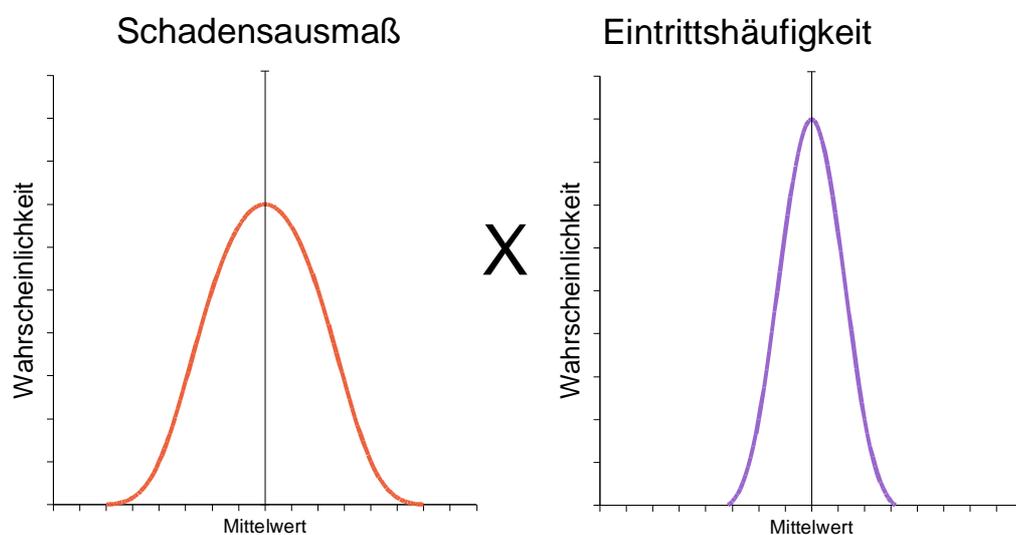
= (mittleres) Schadensausmaß

x (mittlere) Eintrittswahrscheinlichkeit

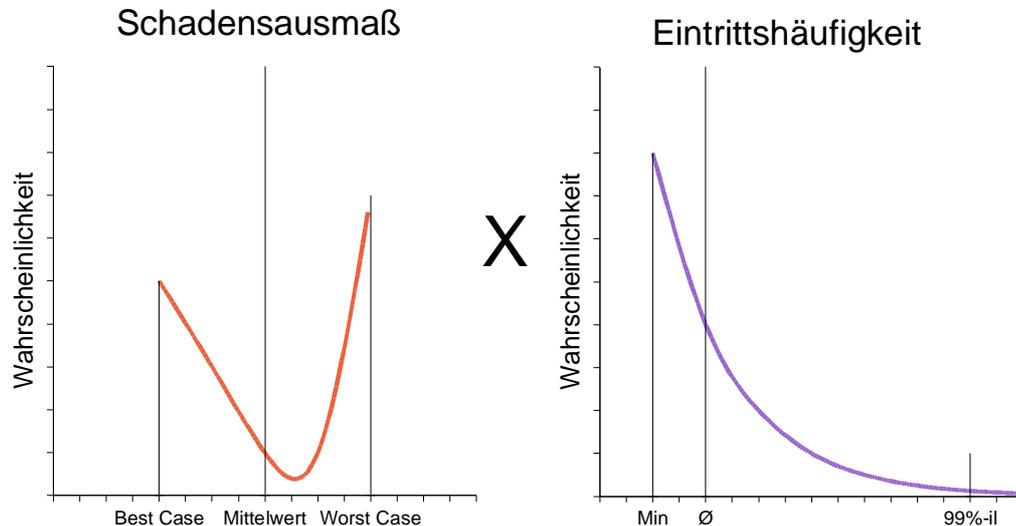
- aber:
  - wann gilt das?
  - Schadensausmaß?
  - Eintrittswahrscheinlichkeit?
  - Schadensverlauf und Beherrschbarkeit???

# Was ist Risiko?

## Mathematisch/Ingenieurwissenschaftlich



## Was ist Risiko? Mathematisch/Ingenieurwissenschaftlich



## Was ist Risiko? Moralisch/Politisch

Beispiel: Friedliche Nutzung der Kernenergie

- Statistisch (BRD):
  - 6–12 Tote/Kernkraftwerk/Jahr
  - ~ 200 Kernkrafttote/a << ~ 5000 Verkehrstote/a
- Schadensfall: SuperGAU Hüllenbruch > 10<sup>7</sup> a
  - 1–2 Millionen Tote
  - 10–20 Millionen Dauergeschädigte
  - weite Teile 100–200 Jahre unbewohnbar
- Akzeptabel? – Welche Prävention, Reaktion?

## Was ist Risiko? Psychologisch

- Beispiel: Hausbesitzer
  - 100% Beitrag – normale Gebäudeversicherung
  - 120% Beitrag + Elementarschäden
  - 130% Beitrag + Allgefahrenversicherung
- Welchen Versicherungsschutz?
- Begrenztes Budget: lieber
  - Allgefahrengebäude- und kein Hausrat-V oder
  - Normale Gebäude- und Hausrat-V?

## Was ist Risiko? Psychologisch

Saalexperiment – Was würden Sie wählen?

- **500 € Gewinn** / **Münzwurf: nichts oder 1.000 € Gewinn**
- **500 € Verlust** / **Münzwurf: nichts oder 1.000 € Verlust**
- **500 € Gewinn** / **Würfel: 6 = 10.000 € Gewinn**
- **500 € Verlust** / **Würfel: 6 = 10.000 € Verlust**

## Was ist Risiko? Psychologisch

Gedankenexperiment zur IT-Sicherheit:

- Stellen Sie sich Ihren persönlichen GAU vor: Unter denen Zuhörern ohne blauen Hut wird einer ausgelost – den trifft sein persönlicher Gau ...
- Sie können jetzt blaue Hüte kaufen, 500 €.
- **Zweite Chance: Blaue Hüte zu 2.000 € ...**
- **Drei Hüte hab' ich noch. Gebote?**

## Was ist Risiko? Psychologisch

Risiko-Psychologie:

- Chancen und Risiken werden asymmetrisch wahrgenommen
- Tendenz zur Verlustvermeidung
- Auswirkung von Informationsmangel/defiziten
- Wahrnehmbarkeit von Risiken
- Verdrängung von Risiken
- Gruppendynamische Effekte

## **Ein pragmatisches Modell für Risiko**

Anforderungen an das Modell:

- Politische Grundsatzentscheidungen dokumentieren und abbilden
- Psychologischen Effekten entgegen wirken
- sinnvolle Risiko-Arithmetiken ermöglichen
- Schadensausmaß und Eintrittswahrscheinlichkeiten handhabbar machen

## **Risiko-Modell: Eine Klasse für sich ...**

Vorgehensweise:

- Definition von Klassen für
  - Schaden
  - Eintrittshäufigkeit
  - Risiko
- Verwendung von Liebert-Skalen
- Anpassung an Unternehmenssicht

# Risiko-Modell: Eine Klasse für sich ...

Häufigkeitsklassen für Schadensereignisse

a	b	c	d
unvermeidbar	äußerst häufig	sehr häufig	häufig
tritt sicher ein	alle paar Tage	monatlich	jährlich
1,00E+000	2,00E-001	3,00E-002	2,74E-003
6,60E-001	1,32E-001	1,98E-002	1,81E-003

# Risikokultur

## Risiko-Klassifikation-Matrix

Die Risiko-Matrix definiert die Risikoklasse, die aus der Kombination bestimmter Häufigkeits- und Schadensklassen für Schadensereignisse resultiert

Häufigkeitsklassen für Schadenereignisse Klasse Umschreibung	Schadensklassen für Schadensereignisse					
	A katastrophal	B großer Schaden	C mittlerer Schaden	D kleiner Schaden	E unbedeutend	F vernachlässigbar
a unvermeidbar	maximales Risiko	maximales Risiko	maximales Risiko	maximales Risiko	extremes Risiko	kleines Risiko
b äußerst häufig	maximales Risiko	maximales Risiko	extremes Risiko	extremes Risiko	großes Risiko	minimales Risiko
c sehr häufig	maximales Risiko	extremes Risiko	großes Risiko	großes Risiko	mittleres Risiko	kein Risiko
d häufig	maximales Risiko	extremes Risiko	großes Risiko	mittleres Risiko	kleines Risiko	kein Risiko
e selten	maximales Risiko	großes Risiko	mittleres Risiko	kleines Risiko	minimales Risiko	kein Risiko
f sehr selten	großes Risiko	mittleres Risiko	kleines Risiko	minimales Risiko	kein Risiko	kein Risiko
g äußerst selten	mittleres Risiko	kleines Risiko	minimales Risiko	kein Risiko	kein Risiko	kein Risiko
h eher unmöglich	kleines Risiko	minimales Risiko	unvermeidl. Restrisiko	kein Risiko	kein Risiko	kein Risiko
i praktisch unmöglich	unvermeidl. Restrisiko	unvermeidl. Restrisiko	kein Risiko	kein Risiko	kein Risiko	kein Risiko

## Risikoinventar

- Werte
  - Image
  - Kundendaten
  - Geschäftsdaten
  - Unterstützende Daten- + Funktionsbestände
  - Betriebsgeheimnisse
  - I+K-Ressourcen
  - Produktivität
  - Mitarbeiter
- Prozeßwirkungen
  - Wertschöpfende Prozesse
  - Rechtswirksame Prozesse
  - Sonstige Prozeßwirkg.

## Risikoinventar

- Rechtl.+Vertragl. Risiken
  - Bundesdatenschutzgesetz
  - Haftungspflichten (BGB, vertragl.)
  - KonTraG
  - Betriebsverfassungsgesetz
- Fernmeldegeheimnis
- Kryptoregulierungen
- Telekommunikationsdienste-Gesetze
- ...

# Risikostuktur an Beispiel-Szenarien

Zwei Beispielszenarien für Risikobewertung:

- K-Fall-Vorsorge für ein (kleines) fiktives RZ, Vergleich verschiedener Lösungsvarianten hinsichtlich Schutz und Wirtschaftlichkeit
- Sicherheitsanalyse, Vergleich von Sicherheitsarchitekturen, und Wirtschaftlichkeitsbetrachtung der Sicherheitsmaßnahmen

## Risikobewertungstableaux

Szenario Ist-Zustand

Vorschlag: Zwei unabhängige Firewalls, funktionales Interface zur DB, Grundschutz für Arbeitsplätze

Die Eingabefelder sind **blau** hervorgehoben. Es sollte jeweils ein Grund für die Entscheidung angegeben werden  
 Beliebige Texteinträge (z.B. Entscheidungsgründe) stellen die Verbindung zwischen technischen und geschäftlichen  
 Die Kalkulationslogik berechnet auf Grundlage der Eingaben die kumulierten technischen und geschäftlichen

### Managementperspektive

<i>Gesamtlage</i>		Oops
Vorsorge	395	
343.200 €	###	<b>großes Risiko</b>

### Technische Perspektive

<i>Gesamtlage</i>	
Vorsorge	152.200 €
Oops	395
0,00 €	<b>großes Risiko</b>

Äußere Firewall	0,00	<b>kleines Risiko</b>
B		
g		
W8		
0,10000		

Prognosezeitpunkt  
09.04.03

## **A-Risk-Methics**

Ein Blick hinter die Kulissen:

- Schaurige Formeln in wohlweislich versteckten Zellen

## **Aus- und Rückblick**

- Interview-Technik und resultierende Tabellen werden von Management und Technikern als hilfreich befunden.
- Viele Fragestellungen können nach Initialaufwand effizient beleuchtet werden.
- Graphisches Werkzeug und etwas ausführlichere mathematische Modellierung wären wünschenswert.

**Ende**

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Für Fragen:

[thomas.maus@alumni.uni-karlsruhe.de](mailto:thomas.maus@alumni.uni-karlsruhe.de)

## Risikobewertungstableaux *Szenario Vorschlag für Sicherheitsarchitektur*

Vorschlag: Zwei unabhängige Firewalls, funktionales Interface zur DB, Grundschutz für Arbeitsplätze

Die Eingabefelder sind blau hervorgehoben. Es sollte jeweils ein Grund für die Entscheidung angegeben werden.  
 Beliebige Texteinträge (z.B. Entscheidungsgründe) stellen die Verbindung zwischen technischen und geschäftlichen Bedrohungen her.  
 Die Kalkulationslogik berechnet auf Grundlage der Eingaben die kumulierten technischen und geschäftlichen Einzelrisiken sowie Gesamtrisiken.

### Managementperspektive

<b>Gesamtlage</b>	Vorsorge	Oops
	395	395
	343.200 €	<b>großes Risiko</b>

### Technische Perspektive

<b>Gesamtlage</b>	Vorsorge	Oops
	152.200 €	395
	<b>großes Risiko</b>	<b>großes Risiko</b>

Prognosezeitpunkt 09.04.03

Bedrohungen	Sicherheitsarchitektur								Akzeptanz-Indikator
	Außere Firewall	Web-Server in der DMZ (Web-Portal)	Schwachstellen in der Applikationslogik	Innere Firewall	DB-Server mit Kunden- und Vertragsdaten für Web-Portal	Interne Server mit kritischen Geschäftsprozessen	interne Arbeitsplätze	Admin-Arbeitsplätze	
Risiko-Aggregation	kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	unvermeidl. Restrisiko	minimales Risiko	kleines Risiko	großes Risiko	großes Risiko	
Schadensaggregation	B	B	B	B	B	B	B	B	
Häufigkeitsaggregation	g	h	e	i	h	g	e	e	
Wirksames Schutzniveau	W8	W9	W6	W8	W3	W4	W4	W4	
Geschätzte Angriffe/Jahr	0,10000	0,10000	0,10000	0,00000	0,00000	0,30000	0,50000	0,01000	Innentäter
Geschätzte Angriffe/Jahr	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,00000	0,01000	0,01000	0,00500	Externe Profis
Geschätzte Angriffe/Jahr	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,00000	0,00100	0,00100	0,00010	Cyber-Terroristen
Geschätzte Angriffe/Jahr	500,00000	500,00000	500,00000	0,00231	0,00005		10,00000	10,00000	klass. Hacker
Geschätzte Angriffe/Jahr	60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	0,27227	0,00557		900,00000	900,00000	Cyber-Punks
Letzte Aktualisierung des Schutzniveaus	01.01.03	01.01.03	01.04.02	01.01.03	11.11.99	01.01.03	01.01.03	01.01.03	
Begründung	vor allem Piercing-Risiko, löst Risiken des Web-Servers aus	gehärtet und über FW abgeschottet	Zugriff auf Kundendaten über URL-Manipulationen o.ä.	löst alle inneren Risiken aus, angreifbar nur über äußere FW oder Web-Server	vom Web-Server aus nur fixe Funktionsaufläufe zugänglich	nur von innen zugänglich, Grundschutz	Grundschutz (externe Angriffe via Mail oder Web)	Admin-WS sind normale Arbeitsplätze	

Risikoinventar	Ind.	Klasse	Wkkeit Aggregation	Schadensklasse Begründung
<b>Werte</b>				
Image des Unternehmens		<b>großes Risiko</b>	d	C per Definition
Kundendaten (Vertraulichkeit)		<b>großes Risiko</b>	d	C per Definition
Kundendaten (Verlust+Manipulation)		<b>mittleres Risiko</b>	d	D schwere Betriebsstörung
Geschäftsdaten (Vertraulichkeit)		<b>großes Risiko</b>	e	B mind. Image-Schaden, wehrscheinl. geschwächte Verhandlungspositionen
Geschäftsdaten (Verlust+Manipulation)		<b>kleines Risiko</b>	e	D schwere Betriebsstörung
Unterstützende Daten- + Funktionsbestände		<b>minimales Risiko</b>	e	E kleine Betriebsstörung
Betriebsgeheimnisse (Vertraulichkeit)		<b>großes Risiko</b>	e	B Verlust von Kunden und Verhandlungspositionen
I+K-Ressourcen (Verfügbarkeit)		<b>kleines Risiko</b>	e	D schwere Betriebsstörung
Produktivität		<b>minimales Risiko</b>	e	E Ausfallzeiten/Hemmnisse in der Produktion
Mitarbeiter (Vertraulichkeit der Mitarbeiterdaten)		<b>mittleres Risiko</b>	e	C schwere BDSG-Verletzung, Verlust von Kernmitarbeitern
<b>Prozeßwirkungen</b>				
Wertschöpfende Proz. Internet-Portal		<b>mittleres Risiko</b>	e	C Image-Schaden, Verlust von Kunden, schwerste Produktionsausfälle
Rechtswirksame Proz. Leistungszusagen über das Internet-Portal		<b>großes Risiko</b>	e	B Gewinnausfälle
Sonstige Prozeßwirkg. Mißbrauch der I+K als Angriffswerkzeug		<b>mittleres Risiko</b>	e	C Risiko einer Verurteilung wegen ungenügender Absicherung
<b>Rechtl.+Vertragl. Risiko</b>				
Bundesdatenschutzgesetz		<b>kleines Risiko</b>	e	D Strafgeelder ...
Haftungspflichten		<b>großes Risiko</b>	e	B Verurteilungen, Schadensersatz-forderungen
...		<b>kein Risiko</b>	j	F zahlreiche weitere rechtl. + vertragl. Risikopotentiale

**Risikobewertungstableaux**

*Szenario Ist-Zustand Internet-Portal-zentriertes Unternehmen*

Internet-Portal stellt den Hauptgeschäftsprozess des Unternehmens dar. Absicherung über eine Firewall mit DMZ und Intranet. DB im Intranet.

Die Eingabefelder sind blau hervorgehoben. Es sollte jeweils ein Grund für die Entscheidung angegeben werden.  
 Beliebige Texteinträge (z.B. Entscheidungsgründe) stellen die Verbindung zwischen technischen und geschäftlichen Bedrohungen her.  
 Die Kalkulationslogik berechnet auf Grundlage der Eingaben die kumulierten technischen und geschäftlichen Einzelrisiken sowie Gesamtrisiken.

### Managementperspektive

<b>Gesamtlage</b>	Vorsorge	Oops
	1.883.000 €	3.618
		<b>extremes Risiko</b>

### Technische Perspektive

<b>Gesamtlage</b>	Vorsorge	Oops
	902.200 €	3.618
		<b>extremes Risiko</b>

Planungszeitpunkt 09.04.03

Bedrohungen	Äußere Firewall		Web-Server in der DMZ (Web-Portal)		Schwachstellen in der Applikationslogik		Innere Firewall		DB-Server mit Kunden- und Vertragsdaten für Web-Portal		Interne Server mit kritischen Geschäftsprozessen		interne Arbeitsplätze		Admin-Arbeitsplätze	
	kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	extremes Risiko	extremes Risiko								
Akzeptanz-Indikator	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
Risiko-Aggregation	g	h	e	g	h	e	d	d	g	h	e	d	d	g	h	e
Schadensaggregation	W8	W9	W6	W8	W3	W3	W3	W3	W8	W3	W4	W3	W3	W8	W3	W3
Häufigkeitsaggregation	0,10000	0,10000	0,10000	0,10000	0,00000	0,30000	0,50000	0,01000	0,00000	0,01000	0,01000	0,00500	0,00000	0,00000	0,00100	0,00100
Wirksames Schutzniveau	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,01000	0,01000	0,00000	0,00100	0,00100	0,00010	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,00100	0,00100	0,00000	0,00100	0,00100	0,00010	0,00000	0,00000	0,00000	0,00000
	500,00000	500,00000	500,00000	500,00000	500,00000	0,00005	10,00000	10,00000	0,00005	0,00005	0,00005	0,00005	0,00005	0,00005	0,00005	0,00005
	60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	0,00557	900,00000	900,00000	0,00557	0,00557	0,00557	0,00557	0,00557	0,00557	0,00557	0,00557
Letzte Aktualisierung des Schutzniveaus	01.01.03	01.01.03	01.04.02	01.01.03	11.11.99	09.10.02	01.04.00	01.04.00	01.01.03	01.01.03	01.01.03	01.01.03	01.01.03	01.01.03	01.01.03	01.01.03
Begründung	vor allem Piercing-Risiko, löst Risiken des Web-Servers aus gehärtet und über FW abgeschottet Zugriff auf Kunden- und Vertragsdaten über URL-Manipulationen o.ä. nur eine Firewall, also gleiche Exposition, löst alle inneren Risiken aus über SQL vom Web-Server aus zugänglich nur von innen zugänglich, wird aber gepflegt installiert + gehärtet (extreme normale Angriffe via Mail oder Web) Admin-WS sind gehärtet (extreme normale Angriffe via Mail oder Web)															

Risikoinventar	Ind.	Klasse	Wkeit Aggregation	Schadensklasse Begründung
<b>Werte</b>				
Image des Unternehmens		<b>großes Risiko</b>	d	C per Definition
Kundendaten (Vertraulichkeit)		<b>großes Risiko</b>	d	C per Definition
Kundendaten (Verlust+Manipulation)		<b>mittleres Risiko</b>	d	D schwere Betriebsstörung
Geschäftsdaten (Vertraulichkeit)		<b>extremes Risiko</b>	d	B mind. Image-Schaden, wehrschwache Verhandlungspositionen
Geschäftsdaten (Verlust+Manipulation)		<b>mittleres Risiko</b>	d	D schwere Betriebsstörung
Unterstützende Daten- + Funktionsbestände		<b>kleines Risiko</b>	d	E kleine Betriebsstörung
Betriebsgeheimnisse (Vertraulichkeit)		<b>extremes Risiko</b>	d	B Verlust von Kunden und Verhandlungspositionen
I+K-Ressourcen (Verfügbarkeit)		<b>mittleres Risiko</b>	d	D schwere Betriebsstörung
Produktivität		<b>kleines Risiko</b>	d	E Ausfallzeiten/Hemmnisse in der Produktion
Mitarbeiter (Vertraulichkeit der Mitarbeiterdaten)		<b>großes Risiko</b>	d	C schwere BDSG-Verletzung, Verlust von Kernmitarbeitern
<b>Prozeßwirkungen</b>				
Wertschöpfende Proz. Internet-Portal		<b>großes Risiko</b>	d	C Image-Schaden, Verlust von Kunden, schwerste Produktionsausfälle
Rechtswirksame Proz. Leistungszusagen über das Internet-Portal		<b>extremes Risiko</b>	d	B Gewinnausfälle
Sonstige Prozeßwirkg. Mißbrauch der I+K als Angriffswerkzeug		<b>großes Risiko</b>	d	C Risiko einer Verurteilung wegen ungenügender Absicherung
<b>Rechtl.+Vertragl. Risiko</b>				
Bundesdatenschutzgesetz		<b>kleines Risiko</b>	e	D Strafgebußen ...
Haftungspflichten		<b>extremes Risiko</b>	d	B Verurteilungen, Schadensersatzforderungen
...		<b>kein Risiko</b>	j	F zahlreiche weitere rechtl. + vertragl. Risikopotentiale

**Risikobewertungstableaux**

*Szenario Muster*

Das Risiko-Tableaux stellt Management- und IT-technische Perspektive gegenüber und in Beziehung.

Technische Komponenten werden nach ihrem jeweiligen Schutzniveau und dem Expositionsgrad gegenüber den Angriffertypen klassifiziert, die geschäftlichen nach ihrer Schadensklasse.

Die Eingabefelder sind blau hervorgehoben. Es sollte jeweils ein Grund für die Entscheidung angegeben werden.

Belleibige Texteinträge (z.B. Entscheidungsgründe) stellen die Verbindung zwischen technischen und geschäftlichen Bedrohungen her.

Die Kalkulationslogik berechnet auf Grundlage der Eingaben die kumulierten technischen und geschäftlichen Einzelrisiken sowie Gesamtrisiken.

Managementperspektive		Technische Perspektive		Bedrohungen	
Gesamtlage		Gesamtlage		Bedrohungen	
Vorsorge	3.618	Vorsorge	902.200 €	Akzeptanz-Indikator	
Oops	1.883.000 €	Oops	3.618	Risiko-Aggregation	
	<b>extremes Risiko</b>		<b>extremes Risiko</b>	Schadensaggregation	
				Häufigkeitsaggregation	
				Wirksames Schutzniveau	
				Geschätzte Angriffe/Jahr	
				jeweiligen Tätertypen	
				Letzte Aktualisierung des Schutzniveaus	
				Schutzniveau (Schätzung)	
				Begründung	

Risikoinventar		Technische Perspektive		Bedrohungen															
Ind.	Klasse	Äußere Firewall	Web-Server in der DMZ (Web-Portal)	Schwachstellen in der Applikationslogik	Innere Firewall	DB-Server mit Kunden- und Vertragsdaten für Web-Portal	Interne Server mit kritischen Geschäftsprozessen	interne Arbeitsplätze	Admin-Arbeitsplätze	Bedrohungen									
Werte		kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	extremes Risiko	extremes Risiko										
		B	B	B	B	B	B	B	B										
		g	h	e	g	h	e	d	d										
		W8	W9	W6	W8	W3	W3	W3	W3										
		0,10000	0,10000	0,10000	0,10000	0,00000	0,30000	0,50000	0,01000										
		1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,01000	0,01000	0,00500										
		1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,00100	0,00100	0,00010										
		500,00000	500,00000	500,00000	500,00000	0,00005	10,00000	10,00000	10,00000										
		60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	0,00557	900,00000	900,00000	900,00000										
		01.01.03	01.01.03	01.04.02	01.01.03	11.11.99	09.10.02	01.04.00	01.04.00										
		W8	W9	W7	W8	W3	W4	W3	W3										
		vor allem Piercing-Risiko, löst Risiken des Web-Servers aus!		gehärtet und über FW abgeschottet		Zugriff auf Kundendaten über URL-Manipulationen o.ä.		nur eine Firewall, also gleiche Exposition, löst alle inneren Risiken aus		über SQL vom Web-Server aus zugänglich!		nur von innen zugänglich, wird aber gepflegt		installiert + gehärtet (extreme normale Angriffe via Mail oder Web)		Admin-WS sind gehärtet (extreme normale Angriffe via Mail oder Web)			

Risikoinventar		Technische Perspektive		Bedrohungen															
Ind.	Klasse	Äußere Firewall	Web-Server in der DMZ (Web-Portal)	Schwachstellen in der Applikationslogik	Innere Firewall	DB-Server mit Kunden- und Vertragsdaten für Web-Portal	Interne Server mit kritischen Geschäftsprozessen	interne Arbeitsplätze	Admin-Arbeitsplätze	Bedrohungen									
Werte		kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	extremes Risiko	extremes Risiko										
		B	B	B	B	B	B	B	B										
		g	h	e	g	h	e	d	d										
		W8	W9	W6	W8	W3	W3	W3	W3										
		0,10000	0,10000	0,10000	0,10000	0,00000	0,30000	0,50000	0,01000										
		1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,01000	0,01000	0,00500										
		1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,00100	0,00100	0,00010										
		500,00000	500,00000	500,00000	500,00000	0,00005	10,00000	10,00000	10,00000										
		60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	0,00557	900,00000	900,00000	900,00000										
		01.01.03	01.01.03	01.04.02	01.01.03	11.11.99	09.10.02	01.04.00	01.04.00										
		W8	W9	W7	W8	W3	W4	W3	W3										
		vor allem Piercing-Risiko, löst Risiken des Web-Servers aus!		gehärtet und über FW abgeschottet		Zugriff auf Kundendaten über URL-Manipulationen o.ä.		nur eine Firewall, also gleiche Exposition, löst alle inneren Risiken aus		über SQL vom Web-Server aus zugänglich!		nur von innen zugänglich, wird aber gepflegt		installiert + gehärtet (extreme normale Angriffe via Mail oder Web)		Admin-WS sind gehärtet (extreme normale Angriffe via Mail oder Web)			

Risikoinventar		Technische Perspektive		Bedrohungen															
Ind.	Klasse	Äußere Firewall	Web-Server in der DMZ (Web-Portal)	Schwachstellen in der Applikationslogik	Innere Firewall	DB-Server mit Kunden- und Vertragsdaten für Web-Portal	Interne Server mit kritischen Geschäftsprozessen	interne Arbeitsplätze	Admin-Arbeitsplätze	Bedrohungen									
Werte		kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	extremes Risiko	extremes Risiko										
		B	B	B	B	B	B	B	B										
		g	h	e	g	h	e	d	d										
		W8	W9	W6	W8	W3	W3	W3	W3										
		0,10000	0,10000	0,10000	0,10000	0,00000	0,30000	0,50000	0,01000										
		1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,01000	0,01000	0,00500										
		1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,00100	0,00100	0,00010										
		500,00000	500,00000	500,00000	500,00000	0,00005	10,00000	10,00000	10,00000										
		60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	0,00557	900,00000	900,00000	900,00000										
		01.01.03	01.01.03	01.04.02	01.01.03	11.11.99	09.10.02	01.04.00	01.04.00										
		W8	W9	W7	W8	W3	W4	W3	W3										
		vor allem Piercing-Risiko, löst Risiken des Web-Servers aus!		gehärtet und über FW abgeschottet		Zugriff auf Kundendaten über URL-Manipulationen o.ä.		nur eine Firewall, also gleiche Exposition, löst alle inneren Risiken aus		über SQL vom Web-Server aus zugänglich!		nur von innen zugänglich, wird aber gepflegt		installiert + gehärtet (extreme normale Angriffe via Mail oder Web)		Admin-WS sind gehärtet (extreme normale Angriffe via Mail oder Web)			

Risikoinventar		Technische Perspektive		Bedrohungen															
Ind.	Klasse	Äußere Firewall	Web-Server in der DMZ (Web-Portal)	Schwachstellen in der Applikationslogik	Innere Firewall	DB-Server mit Kunden- und Vertragsdaten für Web-Portal	Interne Server mit kritischen Geschäftsprozessen	interne Arbeitsplätze	Admin-Arbeitsplätze	Bedrohungen									
Werte		kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	extremes Risiko	extremes Risiko										
		B	B	B	B	B	B	B	B										
		g	h	e	g	h	e	d	d										
		W8	W9	W6	W8	W3	W3	W3	W3										
		0,10000	0,10000	0,10000	0,10000	0,00000	0,30000	0,50000	0,01000										
		1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,01000	0,01000	0,00500										
		1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,00100	0,00100	0,00010										
		500,00000	500,00000	500,00000	500,00000	0,00005	10,00000	10,00000	10,00000										
		60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	0,00557	900,00000	900,00000	900,00000										
		01.01.03	01.01.03	01.04.02	01.01.03	11.11.99	09.10.02	01.04.00	01.04.00										
		W8	W9	W7	W8	W3	W4	W3	W3										
		vor allem Piercing-Risiko, löst Risiken des Web-Servers aus!		gehärtet und über FW abgeschottet		Zugriff auf Kundendaten über URL-Manipulationen o.ä.		nur eine Firewall, also gleiche Exposition, löst alle inneren Risiken aus		über SQL vom Web-Server aus zugänglich!		nur von innen zugänglich, wird aber gepflegt		installiert + gehärtet (extreme normale Angriffe via Mail oder Web)		Admin-WS sind gehärtet (extreme normale Angriffe via Mail oder Web)			

Risikoinventar		Technische Perspektive		Bedrohungen															
Ind.	Klasse	Äußere Firewall	Web-Server in der DMZ (Web-Portal)	Schwachstellen in der Applikationslogik	Innere Firewall	DB-Server mit Kunden- und Vertragsdaten für Web-Portal	Interne Server mit kritischen Geschäftsprozessen	interne Arbeitsplätze	Admin-Arbeitsplätze	Bedrohungen									
Werte		kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	extremes Risiko	extremes Risiko										
		B	B	B	B	B	B	B	B										
		g	h	e	g	h	e	d	d										
		W8	W9	W6	W8	W3	W3	W3	W3										
		0,10000	0,10000	0,10000	0,10000	0,00000	0,30000	0,50000	0,01000										
		1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,01000	0,01000	0,00500										
		1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,00100	0,00100	0,00010										
		500,00000	500,00000	500,00000	500,00000	0,00005	10,00000	10,00000	10,00000										
		60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	0,00557	900,00000	900,00000	900,00000										
		01.01.03	01.01.03	01.04.02	01.01.03	11.11.99	09.10.02	01.04.00	01.04.00										
		W8	W9	W7	W8	W3	W4	W3	W3										
		vor allem Piercing-Risiko, löst Risiken des Web-Servers aus!		gehärtet und über FW abgeschottet		Zugriff auf Kundendaten über URL-Manipulationen o.ä.		nur eine Firewall, also gleiche Exposition, löst alle inneren Risiken aus		über SQL vom Web-Server aus zugänglich!		nur von innen zugänglich, wird aber gepflegt		installiert + gehärtet (extreme normale Angriffe via Mail oder Web)		Admin-WS sind gehärtet (extreme normale Angriffe via Mail oder Web)			

Risikoinventar		Technische Perspektive		Bedrohungen															
Ind.	Klasse	Äußere Firewall	Web-Server in der DMZ (Web-Portal)	Schwachstellen in der Applikationslogik	Innere Firewall	DB-Server mit Kunden- und Vertragsdaten für Web-Portal	Interne Server mit kritischen Geschäftsprozessen	interne Arbeitsplätze	Admin-Arbeitsplätze	Bedrohungen									
Werte		kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	extremes Risiko	extremes Risiko										
		B	B	B	B	B	B	B	B										
		g	h	e	g	h	e	d	d										
		W8	W9	W6	W8	W3	W3	W3	W3										
		0,10000	0,10000	0,10000	0,10000	0,00000	0,30000	0,50000	0,01000										
		1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,01000	0,01000	0,00500										
		1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,00100	0,00100	0,00010										
		500,00000	500,00000	500,00000	500,00000	0,00005	10,00000	10,00000	10,00000										
		60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	0,00557	900,00000	900,00000	900,00000										
		01.01.03	01.01.03	01.04.02	01.01.03	11.11.99	09.10.02	01.04.00	01.04.00										
		W8	W9	W7	W8	W3	W4	W3	W3										
		vor allem Piercing-Risiko, löst Risiken des Web-Servers aus!		gehärtet und über FW abgeschottet		Zugriff auf Kundendaten über URL-Manipulationen o.ä.		nur eine Firewall, also gleiche Exposition, löst alle inneren Risiken aus		über SQL vom Web-Server aus zugänglich!		nur von innen zugänglich, wird aber gepflegt		installiert + gehärtet (extreme normale Angriffe via Mail oder Web)		Admin-WS sind gehärtet (extreme normale Angriffe via Mail oder Web)			

Risikoinventar		Technische Perspektive		Bedrohungen						
Ind.	Klasse	Äußere Firewall	Web-Server in der DMZ (Web-Portal)	Schwachstellen in der Applikationslogik	Innere Firewall	DB-Server mit Kunden- und Vertragsdaten für Web-Portal	Interne Server mit kritischen Geschäftsprozessen	interne Arbeitsplätze	Admin-Arbeitsplätze	Bedrohungen
Werte		kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	kleines Risiko	minimales Risiko	großes Risiko	extremes Risiko	extremes Risiko	
		B	B	B	B	B	B	B	B	
		g	h	e	g	h	e	d	d	
		W8	W9	W6	W8	W3	W3	W3	W3	
		0,10000	0,10000	0,10000	0,10000	0,00000	0,30000	0,50000	0,01000	
		1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,01000	0,01000	0,00500	
		1,00000	1,00000	1,00000	1,00000	0,00000	0,00100	0,00100	0,00010	
		500,00000	500,00000	500,00000	500,00000	0,00005	10,00000	10,00000	10,00000	
		60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	60.000,00000	0,00557	900,00000	900,00000	900,00000	
		01.01.03	01.01.03	01.04.02	01.01.03	11.11.99	09.10.02	01.04.00	01.04.00	
		W8	W9	W7	W8	W3	W4	W3	W3	
		vor allem Piercing-Risiko, löst Risiken des Web-Servers aus!		gehärtet und über FW abgeschottet		Zugriff auf Kundendaten über URL-Manipulationen o.				

### Risikobewertungstableaux

### Szenario RZ an beiden Standorten

Das RZ wird auf beide Standorte verteilt, die Stand-Bys stehen also an verschiedenen Standorten. Die Standorte werden über eine Laser-Richtstrecke vernetzt. Telefonie per VoIP.

Die Eingabefelder sind blau hervorgehoben. Es sollte jeweils ein Grund für die Entscheidung angegeben werden.  
 Beliebige Texteinträge (z.B. Entscheidungsgründe) stellen die Verbindung zwischen technischen und geschäftlichen Bedrohungen her.  
 Die Kalkulationslogik berechnet auf Grundlage der Eingaben die kumulierten technischen und geschäftlichen Einzelrisiken sowie Gesamtrisiken.

Managementperspektive		Technische Perspektive		Bedrohungen																								
<table border="1"> <tr><td>Gesamtlage</td><td>Vorsorge</td><td>0</td></tr> <tr><td>Ops</td><td>100 €</td><td>0</td></tr> <tr><td>minimales Risiko</td><td></td><td></td></tr> </table>		Gesamtlage	Vorsorge	0	Ops	100 €	0	minimales Risiko			<table border="1"> <tr><td>Gesamtlage</td><td>Vorsorge</td><td>200 €</td></tr> <tr><td>Ops</td><td></td><td>0</td></tr> <tr><td>minimales Risiko</td><td></td><td></td></tr> </table>		Gesamtlage	Vorsorge	200 €	Ops		0	minimales Risiko			Hochwasser vernichtet Server und Datensicherungsmedien	Hochwasser vernichtet nur Server, Datensicherung wird gerettet	Feuer, Löschwasser oder Kontamination vernichten Server und nur Server	Feuer, Löschwasser oder Kontamination vernichten nur Server	Erdbeben führt zu Gebäudeeinsturz	zerstört (>USV)	dauerhafter Kommunikationsausfall durch Leitungszerstörung
Gesamtlage	Vorsorge	0																										
Ops	100 €	0																										
minimales Risiko																												
Gesamtlage	Vorsorge	200 €																										
Ops		0																										
minimales Risiko																												
Risikoaggregation		Schadensklasse Begründung		B	C	B	C	B	C	B																		
Risikoinventar		Ind.	Klasse	Häufigkeitsklasse (Schätzung) Begründung																								
Werte																												
Image des Unternehmens	unvermeidl. Restrisiko	h	C	per Definition			offensichtliche Schlamperei		nicht erreichbar																			
Kundendaten (Vertraulichkeit)	kein Risiko	j	C	per Definition																								
Kundendaten (Verlust+Manipulation)	kein Risiko	h	D	schwere Betriebsstörung		x	x	x		x																		
Geschäftsdaten (Vertraulichkeit)	kein Risiko	j	B	mind. Image-Schaden, wahrscheinl. geschwächte Verhandlungspositionen																								
Geschäftsdaten (Verlust+Manipulation)	kein Risiko	h	D	schwere Betriebsstörung		x	x	x		x																		
Unterstützende Daten- + Funktionsbestände	kein Risiko	h	E	kleine Betriebsstörung		x	x	x	vorübergehend	x																		
Betriebsgeheimnisse (Vertraulichkeit)	kein Risiko	j	B	Verlust von Kunden und Verhandlungspositionen																								
I+K-Ressourcen (Verfügbarkeit)	kein Risiko	h	D	schwere Betriebsstörung		x	x	x	x	x																		
Produktivität	kein Risiko	h	E	Ausfallzeiten/Hemmnisse in der Produktion																								
Mitarbeiter (Vertraulichkeit der Mitarbeiterdaten)	kein Risiko	j	C	schwere BDSG-Verletzung, Verlust von Kernmitarbeitern																								
Prozeßwirkungen																												
Wertschöpfende Proz. Internet-Portal	unvermeidl. Restrisiko	h	C	Image-Schaden, Verlust von Kunden, schwerste Produktionsausfälle																								
Rechtswirksame Proz. Leistungszusagen über das Internet-Portal	kein Risiko	j	B	Gewinnausfälle																								
Sonstige Prozeßwirkg. Mißbrauch der I+K als Angriffsvehikel	kein Risiko	j	C	Risiko einer Verurteilung wegen ungenügender Absicherung																								
Rechtl.+Vertragl. Risiko																												
Bundesdatenschutzgesetz	kein Risiko	j	D	Strafgelder ...																								
Haftungspflichten	minimales Risiko	h	B	Verurteilungen, Schadensersatz-forderungen		gegenüber Aktieninhabern?	gegenüber Aktieninhabern?	gegenüber Aktieninhabern?																				
...	kein Risiko	j	F	zahlreiche weitere rechtl. + vertragl. Risikopotentiale																								

### Risikobewertungstableaux

### Szenario RZ in Outsourcing

RZ-Outsourcing mit entsprechenden SLAs..

Die Eingabefelder sind blau hervorgehoben. Es sollte jeweils ein Grund für die Entscheidung angegeben werden.

Beliebige Texteinträge (z.B. Entscheidungsgründe) stellen die Verbindung zwischen technischen und geschäftlichen Bedrohungen her.

Die Kalkulationslogik berechnet auf Grundlage der Eingaben die kumulierten technischen und geschäftlichen Einzelrisiken sowie Gesamtrisiken.

Managementperspektive		Technische Perspektive		Bedrohungen		Risiko-Aggregation		Schadensaggregation						
<b>Gesamtlage</b> Vorsorge 174.100 € Oops 119 <b>großes Risiko</b>		<b>Gesamtlage</b> Vorsorge 410.100 € Oops 119 <b>extremes Risiko</b>		Hochwasser vernichtet Server und Datensicherungsmedien	Hochwasser vernichtet nur Server, wird gerettet	Feuer, Löschwasser oder Kontamination vernichten Server und Datensicherung	Feuer, Löschwasser oder Kontamination vernichten nur Server	Erdbeben führt zu Gebäudeeinsturz	zusätzliche Daten-sabotage-Risiken	dauerhafter Stromausfall durch Leitungszerstörung (>-USV)	dauerhafter Kommunikationsausfall durch Leitungszerstörung	Akzeptanz-Indikator	Risiko-Aggregation	Schadensaggregation
				kein Risiko	kein Risiko	unvermeidl. Restrisiko	kein Risiko	minimales Risiko	mittleres Risiko	kein Risiko	extremes Risiko			
				B	C	B	C	B	B	C	B			
				j	j	i	i	h	f	i	d			
				ausgeschlossen	ausgeschlossen	per SLA ausgeschlossen (bzw. Haftung)	per SLA ausgeschlossen (bzw. Haftung)	eigentl. kein Erbebengebiet	eigentl. kein Erbebengebiet	per SLA ausgeschlossen (bzw. Haftung)	unser Kommunikationsproblem besteht			
				Schadensklasse	Begründung								Häufigkeitsklasse (Schätzung)	Begründung
Risikoinventar		Ind.	Klasse	W	Aggre									
Werte				j										
Image des Unternehmens			großes Risiko	d	C	per Definition		dfensichtliche Schlamperie		ist ungerecht, trifft uns aber trotzdem		nicht erreichbar		
Kundendaten (Vertraulichkeit)			kleines Risiko	f	C	per Definition				x				
Kundendaten (Verlust+Manipulation)			mittleres Risiko	d	D	schwere Betriebsstörung		x		x		x		
Geschäftsdaten (Vertraulichkeit)			mittleres Risiko	f	B	mind. Image-Schaden, wahrscheinl. geschwächte Verhandlungspositionen				x				
Geschäftsdaten (Verlust+Manipulation)			mittleres Risiko	d	D	schwere Betriebsstörung		x		x		x		
Unterstützende Daten- + Funktionsbestände			kleines Risiko	d	E	kleine Betriebsstörung		x		x		vorübergehend		x
Betriebsgeheimnisse (Vertraulichkeit)			mittleres Risiko	f	B	Verlust von Kunden und Verhandlungspositionen				x				
I+K-Ressourcen (Verfügbarkeit)			mittleres Risiko	d	D	schwere Betriebsstörung		x		x		x		x
Produktivität			kein Risiko	f	E	Ausfallzeiten/Hemmnisse in der Produktion		x		x		x		
Mitarbeiter (Vertraulichkeit der Mitarbeiterdaten)			kleines Risiko	f	C	schwere BDSG-Verletzung, Verlust von Kernmitarbeitern				x				
Prozeßwirkungen				j										
Wertschöpfende Proz. Internet-Portal			großes Risiko	d	C	Image-Schaden, Verlust von Kunden, schwerste Produktionsausfälle		x		x		x		x
Rechtswirksame Proz. Leistungszusagen über das Internet-Portal			mittleres Risiko	f	B	Gewinnausfälle				x				
Sonstige Prozeßwirkg. Mißbrauch der I+K als Angriffsvehikel			kleines Risiko	f	C	Risiko einer Verurteilung wegen ungenügender Absicherung				x				
Rechtl.+Vertragl. Risiko Bundesdatenschutzgesetz			minimales Risiko	f	D	Strafgelder ...				x				
Haftungspflichten			mittleres Risiko	f	B	Verurteilungen, Schadensersatz-forderungen		gegenüber Aktieninhabern?		gegenüber Aktieninhabern?		gegenüber Aktieninhabern?		
...			kein Risiko	j	F	zahlreiche weitere rechtl. + vertragl. Risikopotentiale								



### Risikobewertungstableaux

### Szenario Altes RZ im Verwaltungsgebäude

Das RZ liegt im Keller des Verwaltungsgebäude, hinter dem Hochwasserdeich, also hochwassergefährdet. Was tun?

Die Eingabefelder sind blau hervorgehoben. Es sollte jeweils ein Grund für die Entscheidung angegeben werden.  
 Beliebige Texteinträge (z.B. Entscheidungsgründe) stellen die Verbindung zwischen technischen und geschäftlichen Bedrohungen her.  
 Die Kalkulationslogik berechnet auf Grundlage der Eingaben die kumulierten technischen und geschäftlichen Einzelrisiken sowie Gesamtrisiken.

Managementperspektive		Technische Perspektive		Bedrohungen	
<b>Gesamtlage</b> Vorsorge 141.100 € Ooops 125 <b>großes Risiko</b>		<b>Gesamtlage</b> Vorsorge 432.100 € Ooops 125 <b>extremes Risiko</b>		Hochwasser vernichtet Server und Datensicherungsmedien Hochwasser vernichtet nur Server, Datensicherung wird gerettet Feuer (und Löschwasser) vernichten Server und ) vernichten Feuer (und Löschwasser) vernichten nur Server Erdbeben führt zu Gebäudeeinsturz dauerhafter Stromausfall durch Leitungszerstörg (>USV) dauerhafter Kommunikationsausfall durch Leitungszerstörg	
Risikoinventar		Schadensklasse Begründung		Häufigkeitsklasse (Schätzung) Begründung	
Ind.	Klasse	g	f	e	d
Image des Unternehmens	großes Risiko			offensichtliche Schlampererei	nicht erreichbar
Kundendaten (Vertraulichkeit)	kein Risiko				
Kundendaten (Verlust+Manipulation)	mittleres Risiko	x			x
Geschäftsdaten (Vertraulichkeit)	kein Risiko				
Geschäftsdaten (Verlust+Manipulation)	mittleres Risiko	x			x
Unterstützende Daten- + Funktionsbestände	kleines Risiko	x			x
Betriebsgeheimnisse (Vertraulichkeit)	kein Risiko				
I+K-Ressourcen (Verfügbarkeit)	mittleres Risiko	x	x	x	x
Produktivität	minimales Risiko	x	x	x	x
Mitarbeiter (Vertraulichkeit der Mitarbeiterdaten)	kein Risiko				
<b>Prozeßwirkungen</b>					
Wertschöpfende Proz. Internet-Portal	großes Risiko	x	x	x	x
Rechtswirksame Proz. Leistungszusagen über das Internet-Portal	kein Risiko				
Sonstige Prozeßwirkg. Mißbrauch der I+K als Angriffsvehikel	kein Risiko				
<b>Rechl.+Vertragl. Risiko</b>					
Bundesdatenschutzgesetz	kein Risiko				
Haftungspflichten	mittleres Risiko			gegenüber Aktieninhabern?	gegenüber Aktieninhabern?
...	kein Risiko				

## Risikobewertungstableaux Szenario Muster

Das Risiko-Tableaux stellt Management- und IT-technische Perspektive gegenüber und in Beziehung.

Die technischen Bedrohungen müssen nach ihrer jeweiligen Eintrittswahrscheinlichkeit klassifiziert werden, die geschäftlichen nach ihrer Schadensklasse.

Die Eingabefelder sind **blau** hervorgehoben. Es sollte jeweils ein Grund für die Entscheidung angegeben werden.

Beliebige Texteinträge (z.B. Entscheidungsgründe) stellen die Verbindung zwischen technischen und geschäftlichen Bedrohungen her.

Die Kalkulationslogik berechnet auf Grundlage der Eingaben die kumulierten technischen und geschäftlichen Einzelrisiken sowie Gesamtrisiken.

Managementperspektive		Gesamtlage		Technische Perspektive							Bedrohungen				
		Vorsorge	Oops	Hochwasser vernichtet Server und Datensicherungsmedien	Hochwasser vernichtet nur Server, Datensicherg wird gerettet	Feuer (und ) vernichten Server und ) vernichten nur Server	Feuer (und ) vernichten Löschwasser nur Server	Erdbeben führt zu Gebäudeeinsturz	dauerhafter Stromausfall durch Leitungszerstörg (>USV)	dauerhafter Kommunikationsausfall durch Leitungszerstörg	Akzeptanz-Indikator	Risiko-Aggregation			
Risikoinventar		Ind.	Klasse	W'keit	Schadensklasse	Begründung	g	f	f	e	h	e	d	Häufigkeitsklasse (Schätzung)	Begründung
Werte															
Image des Unternehmens	großes Risiko	d	C	per Definition					offensichtliche Schlampererei					nicht erreichbar	
Kundendaten (Vertraulichkeit)	kein Risiko	j	C	per Definition											
Kundendaten (Verlust+Manipulation)	mittleres Risiko	d	D	schwere Betriebsstörung	x										
Geschäftsdaten (Vertraulichkeit)	kein Risiko	j	B	mind. Image-Schaden, wahrscheinl. geschwächte Verhandlungspositionen											
Geschäftsdaten (Verlust+Manipulation)	mittleres Risiko	d	D	schwere Betriebsstörung	x										
Unterstützende Daten- + Funktionsbestände	kleines Risiko	d	E	kleine Betriebsstörung	x								vorübergehend		
Betriebsgeheimnisse (Vertraulichkeit)	kein Risiko	j	B	Verlust von Kunden und Verhandlungspositionen											
I+K-Ressourcen (Verfügbarkeit)	mittleres Risiko	d	D	schwere Betriebsstörung	x	x									
Produktivität	minimales Risiko	e	E	Ausfallzeiten/Hemmnisse in der Produktion	x	x									
Mitarbeiter (Vertraulichkeit der Mitarbeiterdaten)	kein Risiko	j	C	schwere BDSG-Verletzung, Verlust von Kernmitarbeitern											
Prozeßwirkungen															
Wertschöpfende Proz. Internet-Portal	großes Risiko	d	C	Image-Schaden, Verlust von Kunden, schwerste Produktionsausfälle	x										
Rechtswirksame Proz. Leistungszusagen über das Internet-Portal	kein Risiko	j	B	Gewinnausfälle											
Sonstige Prozeßwirkg. Mißbrauch der I+K als Angriffsvehikel	kein Risiko	j	C	Risiko einer Verurteilung wegen ungenügender Absicherung											
Rechtl.+Vertragl. Risiko															
Bundesdatenschutzgesetz	kein Risiko	j	D	Strafgelder ...											
Haftungspflichten	mittleres Risiko	f	B	Verurteilungen, Schadensersatz-forderungen			gegenüber Aktieninhabern?			gegenüber Aktieninhabern?			gegenüber Aktieninhabern?		
...	kein Risiko	j	F	zahlreiche weitere rechtl. + vertragl. Risikopotentiale											

## Risikoklassen

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	Klasse
<b>maximales Risiko</b>	<b>extremes Risiko</b>	<b>großes Risiko</b>	<b>mittleres Risiko</b>	<b>kleines Risiko</b>	<b>minimales Risiko</b>	<b>unvermeidl. Restrisiko</b>	<b>kein Risiko</b>	<i>Umschreibung</i>
inakzeptabel	inakzeptabel	inakzeptabel	übergangsweise (Genehmigung!)	notfalls akzeptabel (Genehmigung!)	akzeptabel	akzeptabel	akzeptabel	<i>Akzeptabilität (Genehmigung CSO nötig?)</i>
5.000.000,00 €	400.000,00 €	50.000,00 €	10.000,00 €	1.000,00 €	100,00 €	0,00 €	0,00 €	<i>Risiko-Vorsorge in €</i>
inakzeptabel	inakzeptabel	inakzeptabel	CSO-Genehmigg.	CSO-Genehmigg.	akzeptabel	akzeptabel	akzeptabel	<i>Policy-Indikator</i>

### Schadensklassen für Schadensereignisse

A	B	C	D	E	F	Klasse
katastrophal	großer Schaden	mittlerer Schaden	kleiner Schaden	unbedeutend	vernachlässigbar	<i>Umschreibung</i>
30.000.000,00 € z.B. Verlust von Großkunden	10.000.000,00 € z.B. Gewinnausfall, Strateg. Planung z.B. Verurteilung wegen grober Fahrlässigkeit z.B. Verrat von Geheimnissen der Vertragspartner	1.000.000,00 € z.B. Image-Schädigung z.B. Verurteilung wegen einfacher Fahrlässigkeit z.B. massive Datenschutzverletzungen	100.000,00 € z.B. Betriebsstörg. Verärgerung von Kunden z.B. vereinzelte Datenschutzverletzungen	10.000,00 € z.B. kleinere Produktionsstörungen	10,00 €	- finanzieller Schaden in € - Schädigung eigener Interessen Kriterien der Schadenskategorien - Pflichtverletzungen - Schädigung Dritter
1.000.000,00 660.000,00	50.000,00 33.000,00	20.000,00 13.200,00	100,00 66,00	10,00 6,60	1,00 -1,00	in <b>Peanuts-Einheiten</b> <i>Schwellwerte</i>

## Häufigkeitsklassen für Schadensereignisse

a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	Klasse
unvermeidbar	äußerst häufig	sehr häufig	häufig	selten	sehr selten	äußerst selten	eher unmöglich	praktisch unmöglich	absolut unmögliches Ereignis	<i>Umschreibung</i>
tritt sicher ein	alle paar Tage	monatlich	jährlich	> 10 Jahre	> 100 Jahre	> 1000 Jahre	nach Expertenmeinung	nach allgemeiner Expertenmeinung		<i>Kriterien der Häufigkeitskategorien</i>
1,00E+000	2,00E-001	3,00E-002	2,74E-003	2,74E-004	2,74E-005	2,74E-006	1,00E-009	1,00E-010		<i>Wahrscheinlichkeit (1/Tag)</i>
6,60E-001	1,32E-001	1,98E-002	1,81E-003	1,81E-004	1,81E-005	1,81E-006	6,60E-010		-1,00E+000	<i>Schwellwerte</i>

## Widerstand-Klassifikation-Matrix

Die Widerstandswert-Matrix definiert die Wahrscheinlichkeit, mit der ein bestimmtes Schutzniveau von einem bestimmten Angreifertyp überwunden werden kann.

Schutzniveau		Angreifertyp					Klasse Benennung
		A1 Innentäter	A2 Externe Profis	A3 Cyber-Terroristen	A4 klass. Hacker	A5 Cyber-Punks	
Klasse	Bezeichnung	von innen, weitreichende Zugangsrechte	koordiniert von innen und außen	eher von außen	eher von außen	von außen	- <i>Angriffsposition</i>
		eher wenig Aufwand und Ausrüstung	großes Budget, erstklassige Ausrüstung	erheblicher Aufwand und gute Ausrüstung	eher geringer Aufwand bei guter Ausrüstung	gering: vorhandene Angriffswerkzeuge	- <i>Ressourcen</i>
Lebensdauer (in Tagen)	Bezeichnung	technisch oder fachlich sehr gute Detailkenntnisse	technisch und fachlich sehr gut	technisch gut bis sehr gut	technisch gut bis sehr gut	technisch gering	Kriterien der Angriffs-kategorien
		Vorteil, Sabotage, risikobewußt, evtl. irrational	Spionage, evtl. Sabotage, rational + risikobewußt	Sabotage/Publicity irrational, risikobereit	eher risikoscheu und rational	eher irrational, nicht risikobewußt "Fame+Fun"	- <i>Angriffsmotivation</i>
W1	ungesichert	300000	unvermeidbar	unvermeidbar	unvermeidbar	unvermeidbar	äußerst häufig
W2	Lieferzustand	300000	unvermeidbar	unvermeidbar	unvermeidbar	unvermeidbar	sehr häufig
W3	einmalig gehärtet	300000	äußerst häufig	unvermeidbar	sehr häufig	sehr häufig	häufig
W4	regelmäßig gehärtet	180	häufig	äußerst häufig	häufig	häufig	selten
W5	Grundschutz	90	selten	sehr häufig	selten	selten	sehr selten
W6	hochsicher	180	sehr selten	häufig	selten	sehr selten	äußerst selten
W7	Reviewed	360	äußerst selten	häufig	sehr selten	sehr selten	eher unmöglich
W8	State of the Art	180	äußerst selten	selten	äußerst selten	äußerst selten	praktisch unmöglich
W9	Redundant State-o/t-Art	360	eher unmöglich	sehr selten	eher unmöglich	eher unmöglich	praktisch unmöglich