



Providerunabhängige Internet VPNs als alternative WAN Infrastruktur

8. April 2003

Engelbert Epple
Senior Technical Consultant
HP Network Solutions Group
engelbert.epple@hp.com

Inhalt

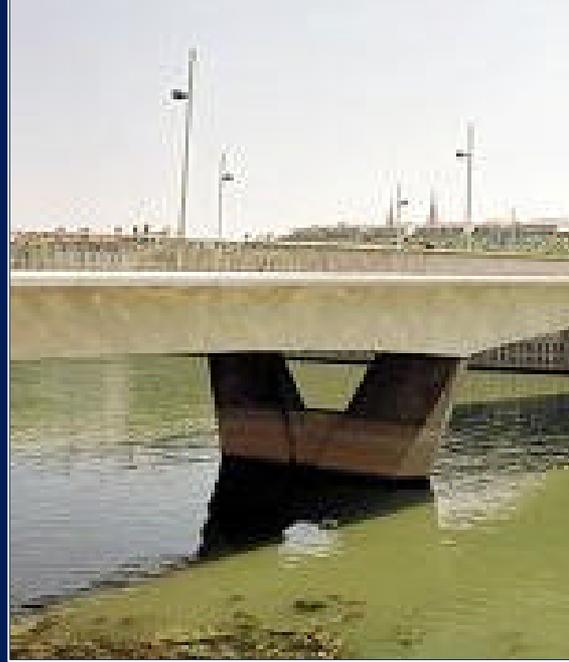


- VPN – Definition
- Internet VPNs
 - VPN Typen
 - MPLS vs. IPsec VPN
- VPN – Topologien
 - Site-to Site
 - Combined
 - Dual WAN
- Policy Based Routing
- Firewall oder Router ?
- Security: Schlüsselmanagement



VPN (Virtual Private Networks)

Unternehmensnetzwerke in denen die Daten über geschützte Unternehmensnetze (z. B. ATM, Frame relay..) und teilweise mit entsprechenden Sicherheitsvorkehrungen (z.B. Tunneling) über öffentliche Netze, in erster Linie das Internet, transportiert werden.



VPN - Typen



Remote Access VPN

Remote dial in (dial-in, dial-up) der Mitarbeiter auf das Corporate Network

- In erster Linie der Zugang direkt von einem Endsystem (Notebook)

Site-to-Site VPN

Anbindung von festen Lokationen (Branch Office VPN)

- z.B. Verbindungen von Niederlassungen zur Firmenzentrale

Extranet

Verbindungen von Partnerfirmen zum eigenen Corporate Network

- Möglichkeit für Geschäftspartner, auf dedizierte Daten in eigenen Netz zuzugreifen oder z.B. um Fernwartung durchzuführen

• MPLS – Provider Label Switching

Provider network

“Markiert” einen Datenstrom und ordnet diesen einem VPN zu

Switching statt Routing

Anhand eines Labels entscheiden WAN-Switches wohin Daten geschickt werden und mit welcher Priorität

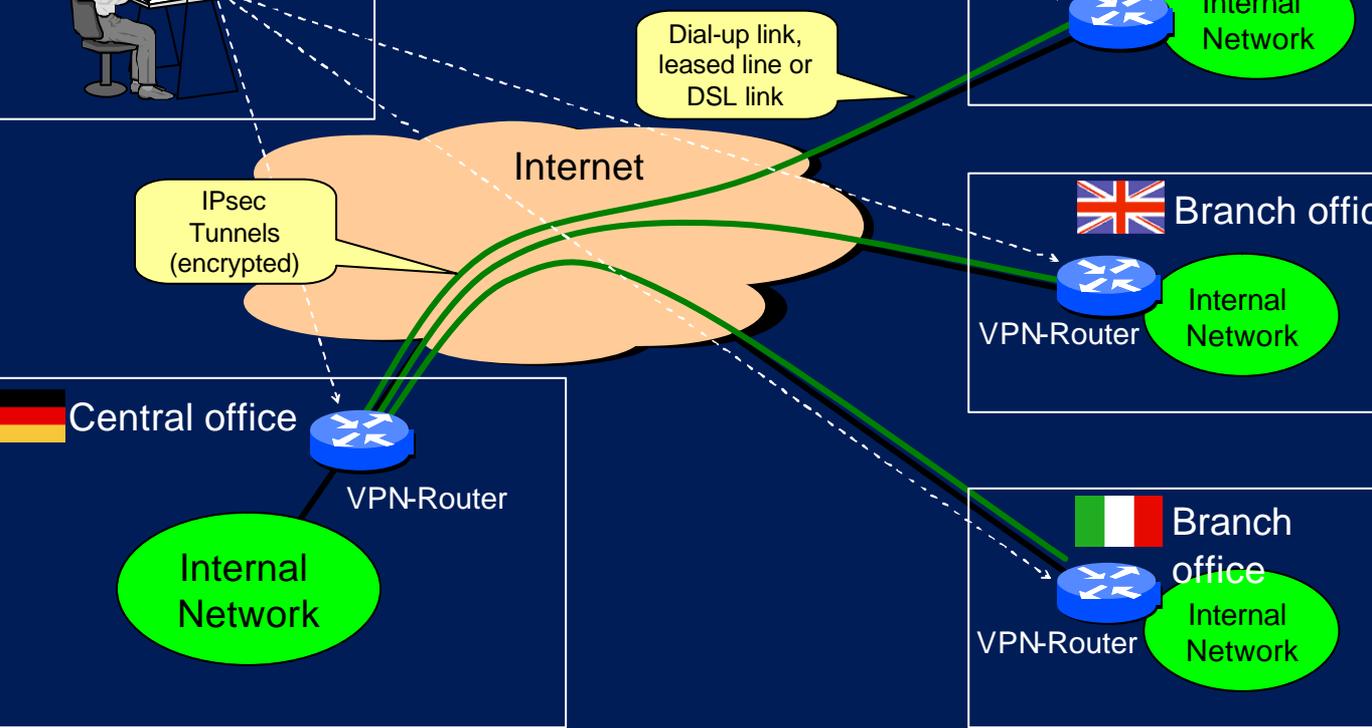
MPLS gilt heute als Nachfolger vom klassischen Frame-Relay Netz

CoS = Classes of Service

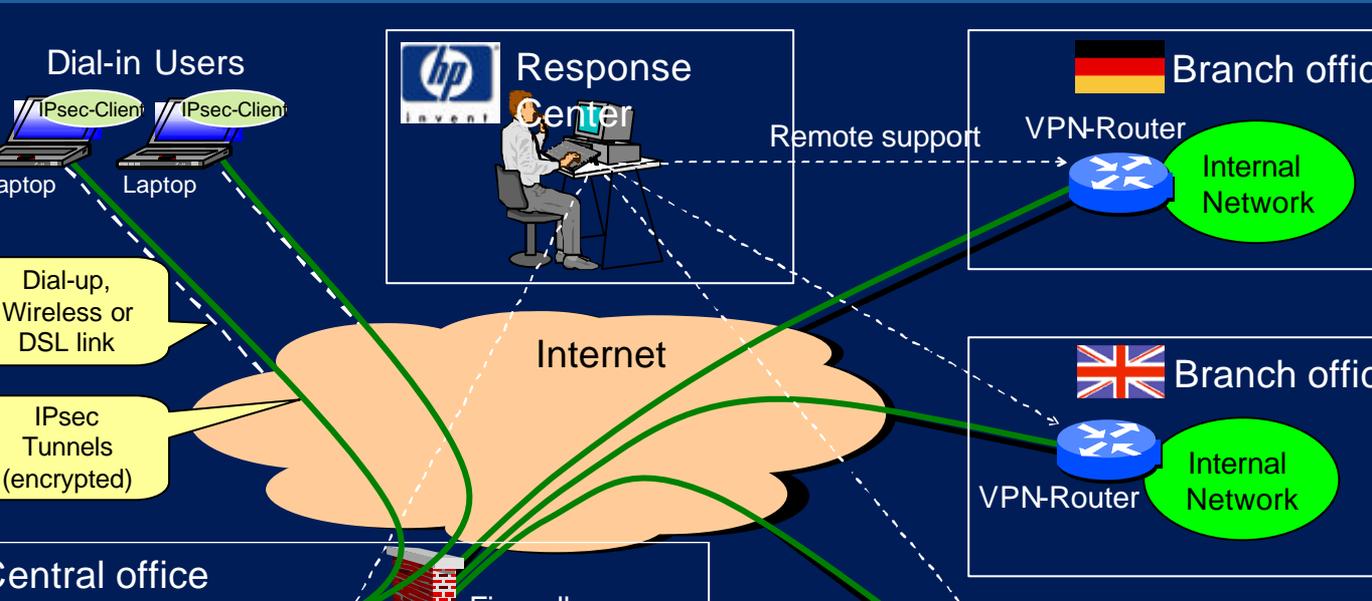
Provider managed – also Kosten für Equipment, Access und Übertragung

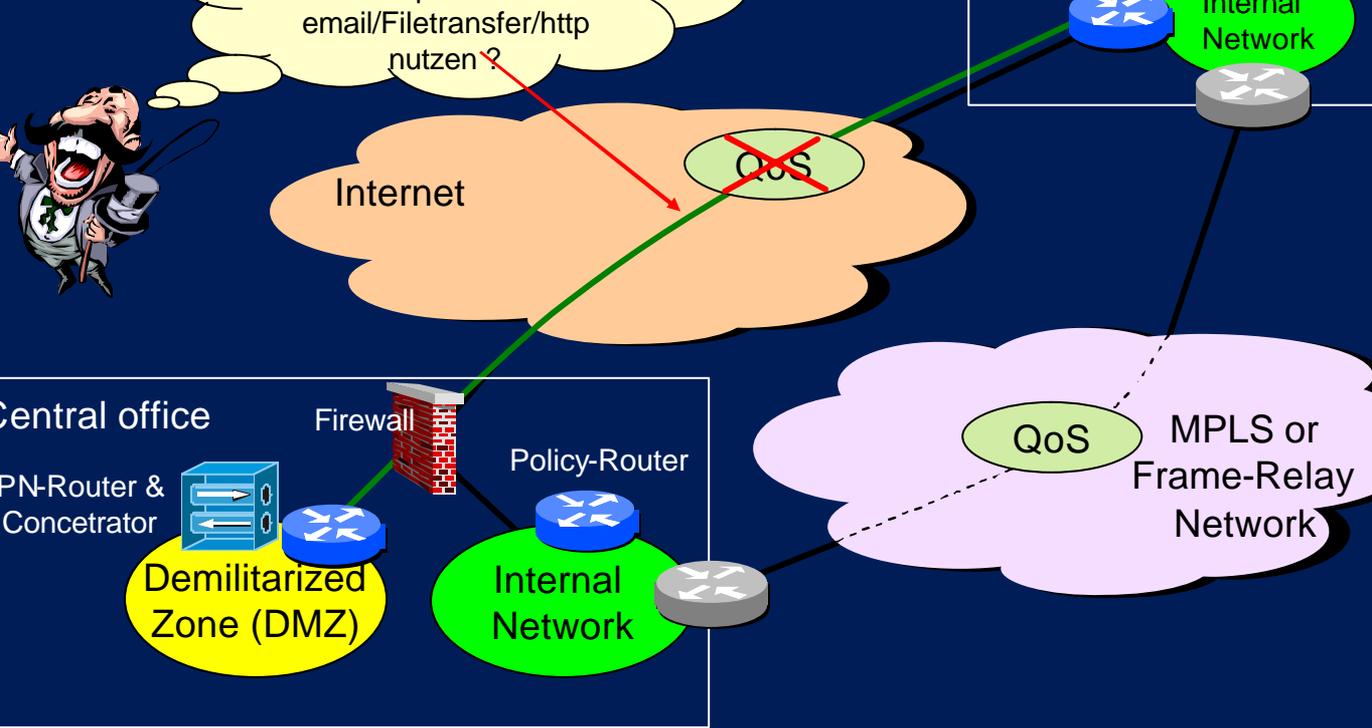
- VPN – Verschlüsselungsstandards
- Public Internet
- Verschlüsselte Datenübertragung – Daten werden “getunnelt”
- Verschlüsselung erfolgt mit Hilfe von VPN-Gateways/Router oder z.B. auf Firewall-Systemen
- IPsec-VPNs gelten heute als flexible Möglichkeit, kostengünstig Site-to-Site oder Remote Access-VPNs zu realisieren
- Keine durchgehenden CoS – aber Priorisierung auf Endsystem möglich
- Providerunabhängig
- Weltweit verfügbar – Internet Access gibt’s fast überall





Combined VPN: Remote Access and Site-to-Site





2003

Providerunabhängige VPNs / DECUS Symposium Bonn

Policy Based Routing (PBR)



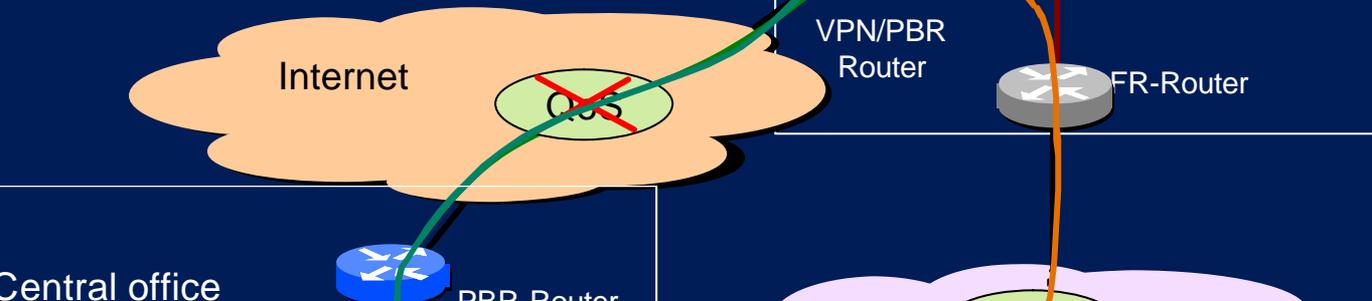
Problem: Wer entscheidet was wichtig ist ?

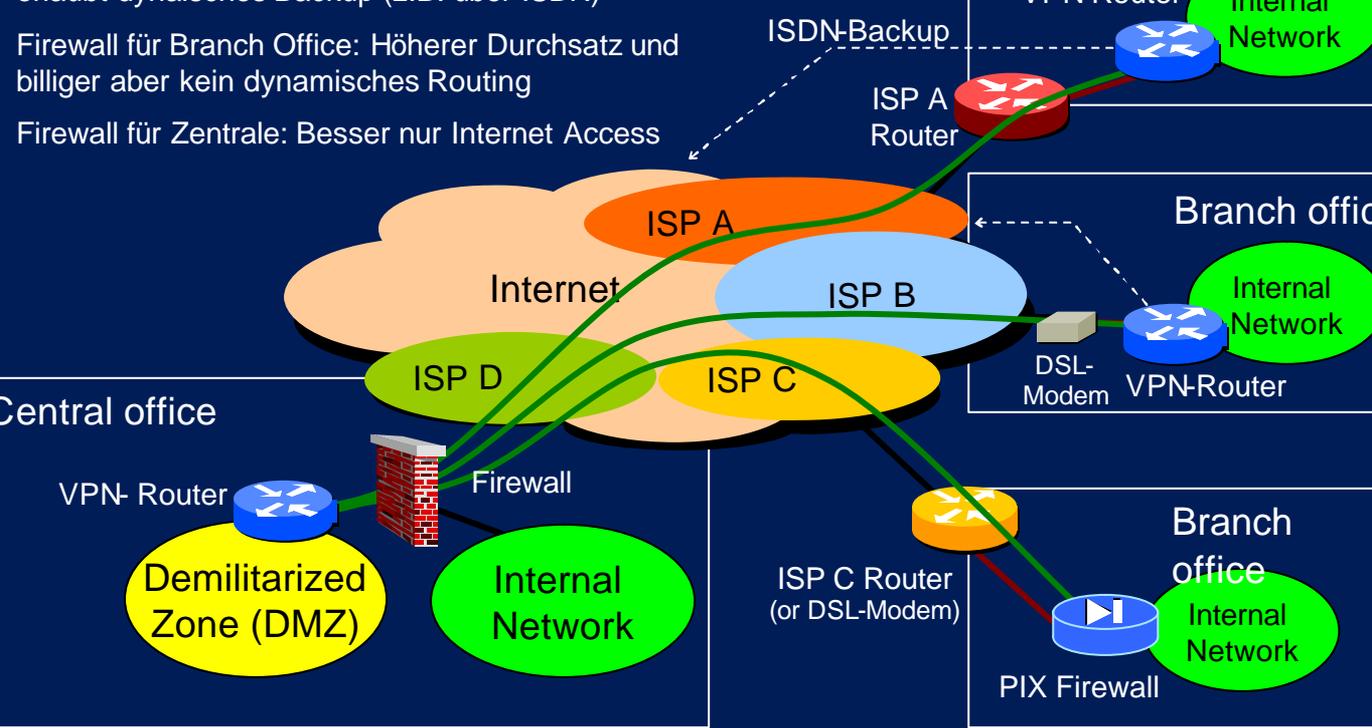
Hi – Ich bin das Standard Gateway und meine Routing Policy schreibt vor:
 1: Email = SMTP (TCP Port 25) → VPN
 2: SAP = TCP-Ports 3xxx → Frame-Relay



Synchronize Email (!)

Branch of Get SAP Report (!)





Security: Schlüsselaustausch

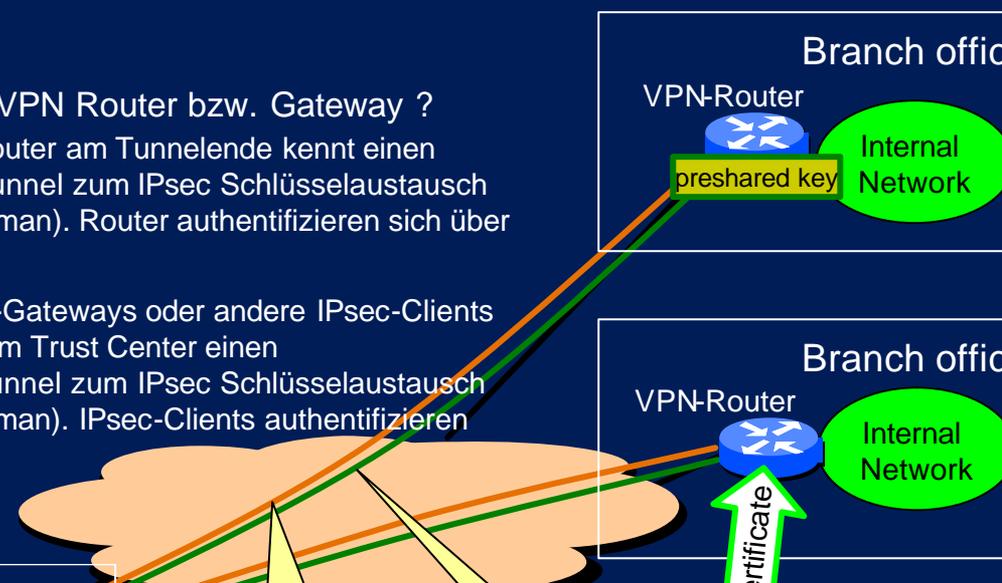


Problem:

Wie authentifizieren sich VPN Router bzw. Gateway ?

Pre-shared keys: Jeder Router am Tunnelende kennt einen gleichen Schlüssel. IKE-Tunnel zum IPsec Schlüsselaustausch wird aufgebaut (Diffie-Hellman). Router authentifizieren sich über pre-shared keys.

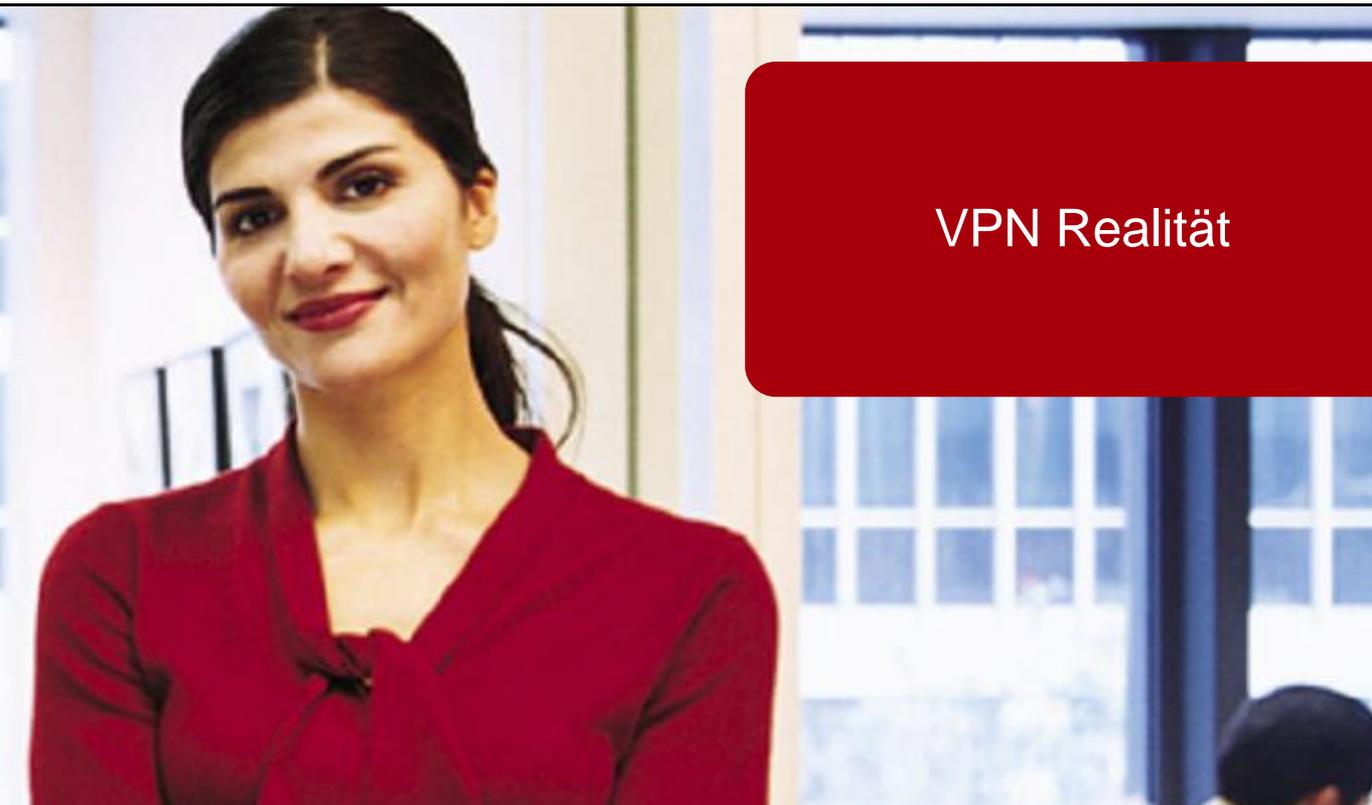
Certificates: VPN-Router, -Gateways oder andere IPsec-Clients erhalten einmalig von einem Trust Center einen „Personalausweis“. IKE-Tunnel zum IPsec Schlüsselaustausch wird aufgebaut (Diffie-Hellman). IPsec-Clients authentifizieren sich über Certificates.



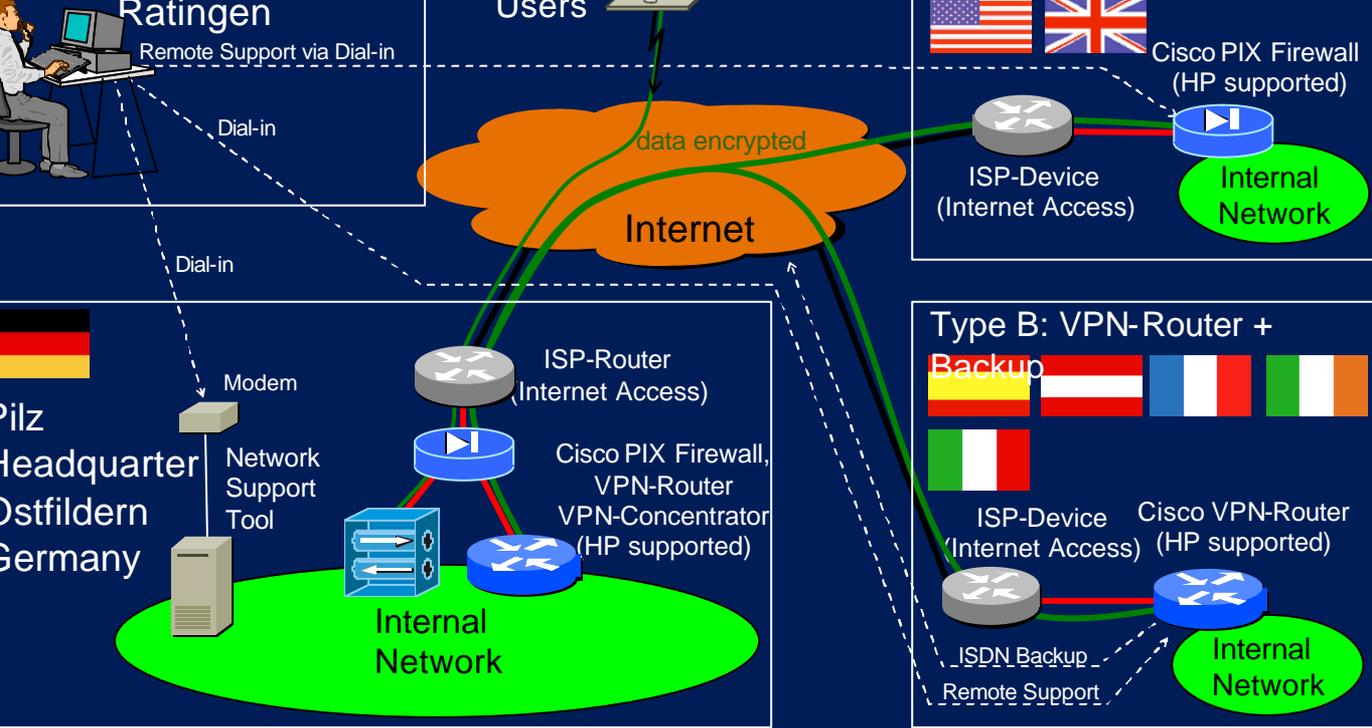
Standard User	400 \$	5 Stunden	38 Jahre	No way.
Hacker	10.000 \$	12 Minuten	556 Tage	10 ¹⁹ Jahre
Geheimdienst	10 Mio. \$	20 msec.	21 Minuten	10 ¹⁷ Jahre

Quelle: Cisco / Stand 1996

Bei einer angenommenen Verdoppelung der Rechenleistung innerhalb von 2 Jahren, sind die angegebenen Werte heute (2002) maximal um den Faktor 16 kleiner geworden



VPN Realität



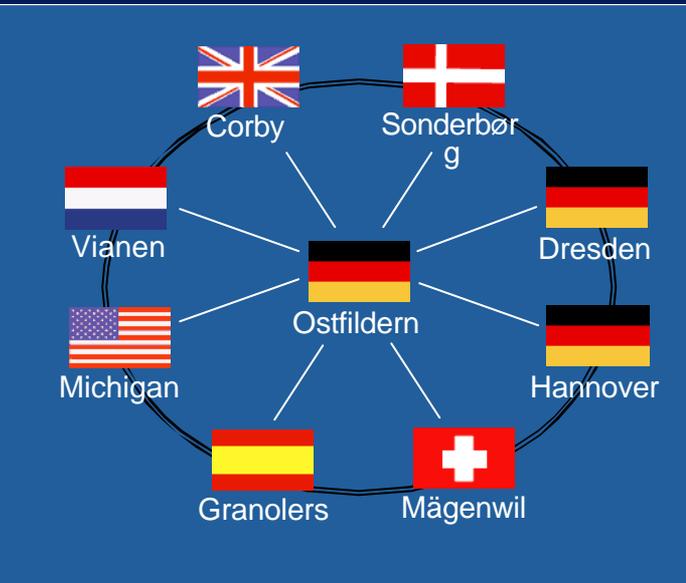
Messung im Pilz VPN



Zeitraum:
vom 25.11.2002 – 28.3.2003

Methode:
Standard *ping* vom NST (Netzwerk Support Tool, PC im LAN) zu einem PC im Remote LAN mit MRTG

Standorte:
Spanien



permanent

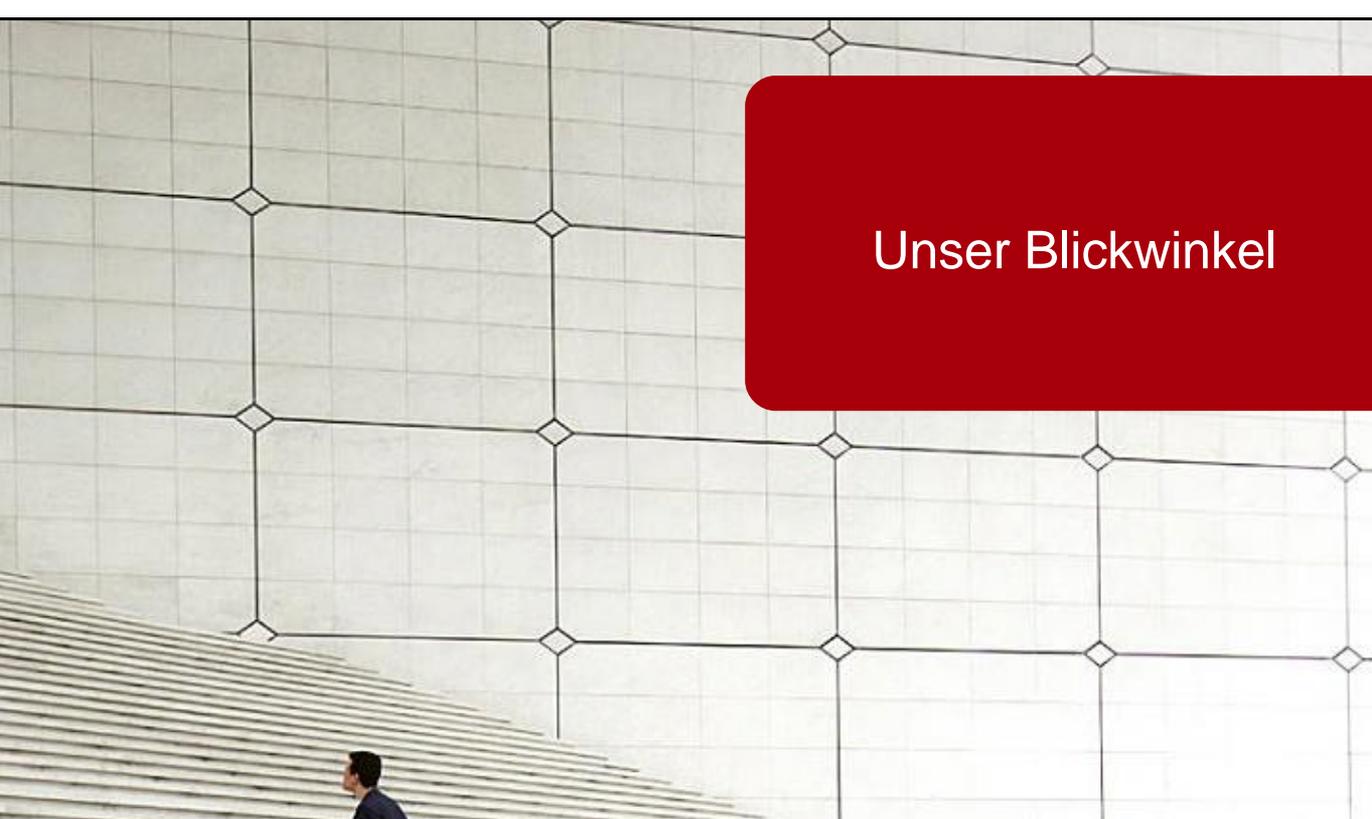
- Leichter Zugriff in fast Echtzeit per Browser
- Ping auf belasteten Leitung ist nur beschränkt repräsentativ

Meine Interpretation:

- Auch ohne QoS – gute Ergebnisse
- Spanien: Internet & VPN auf einer Zuleitung – trotzdem geht's 😊
- Tipp: separater Zugang für VPN

21.3. – 28.3.2003

	150 - 230 ms
	71 – 86 ms
	54 – 81 ms
	30 – 72 ms
	48 – 73 ms
	60 – 106 ms
	113 – 129 ms



Unser Blickwinkel

VPN-Router proaktiv
 Kunde erwartet Single Point of contact für eine Komplettlösung inklusive Internet-Zuleitungen.
 Kunde erwartet eine Rechnung
 Kunde hat bereits ein Provider-managed WAN (Frame-Relay) und benötigt zusätzliche VPN Services.
 Lösung für Kunden, die „All-in-one“ Preise akzeptieren

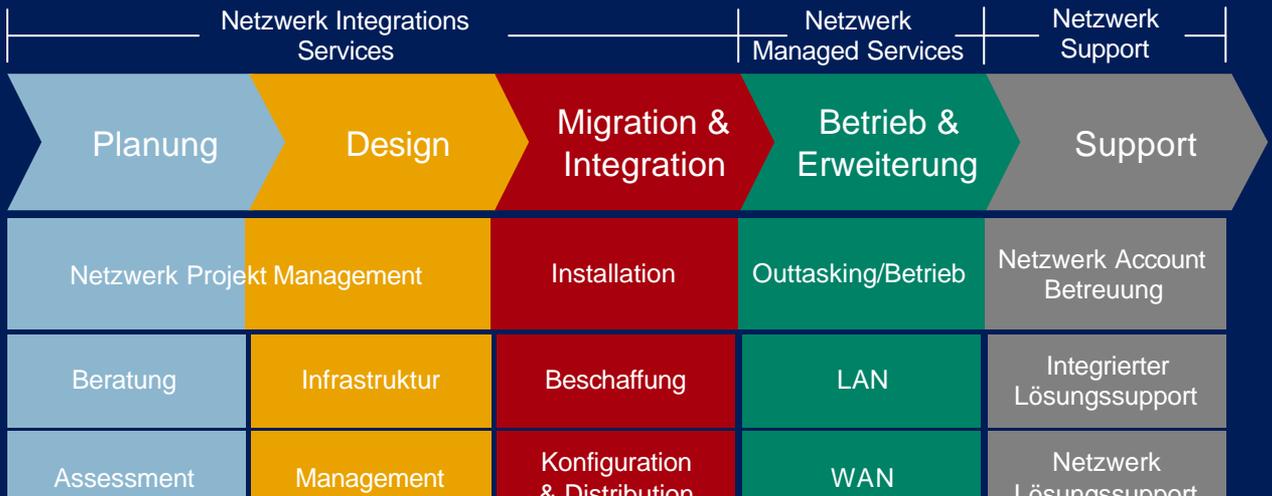
- Service-Dienstleistungen für das VPN Equipment
- Kunde mietet günstige Internet Zugänge selbst an
 - Kunde möchte VPN Equipment kaufen anstatt mieten (Reduzierung monatlicher Kosten)
 - Kunde möchte Hilfe wenn's "brennt" und technischen Support bei Providerfragen
 - Kunde akzeptiert verschiedene Rechnungen von ISPs und HP
 - Kunde möchte seine Router unter eigener Verantwortung halten und benötigt High Level Support und HW-Service
 - Lösung für Kunden, die keinen Full-Service bezahlen wollen.

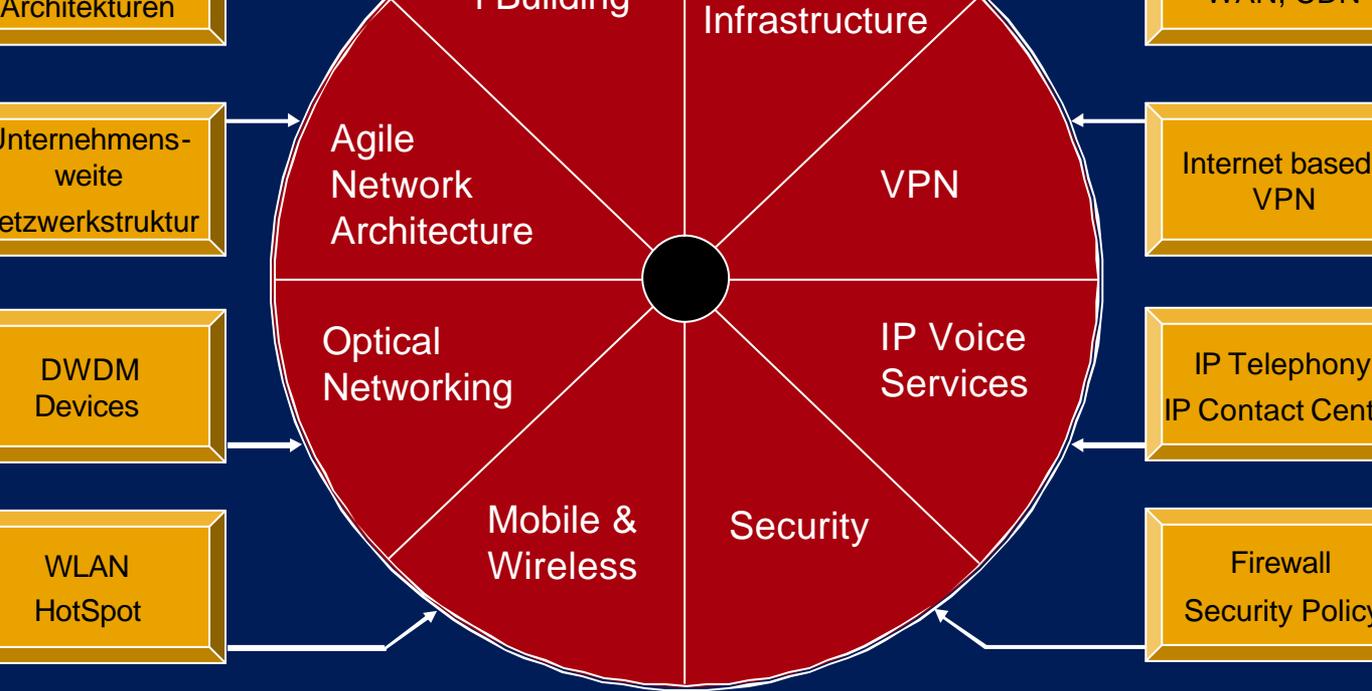
- Kunde möchte VPN Equipment günstig evtl. durch Einsatz von PC-basierenden Lösungen
- Kleine Firmen sind nicht überzeugt, einen Second oder Third level Support zu benötigen.
- Lösung für Kunden die entweder genügend KnoHow im Haus haben oder die längeren Ausfallzeiten hinnehmen.

Netzwerk Lifecycle



NSG Projekt- und Qualitymanagement





Überblick HP Netzwerk Services



- Consulting
- Assessments
- Cisco AS inside
- Monitoring
- NAS

- Netzwerkplanung, Konzeptentwicklung
 - Security Consulting, PKI
 - Netzwerktrends, künftige Entwicklungen
- Netzwerk Ist-Aufnahmen & Dokumentation
 - Analysen, Empfehlungen & Design-Ansätze
 - Entscheidungsvorbereitung & Design
- Kombination aus HP NAS & Cisco Service
 - Dedizierter Ansprechpartner bei Cisco
 - Cisco: SW Strategie, Performance, NW Design
- Network Monitoring = NAS „plus“
 - Remote Netzwerk Überwachung
 - Detailliertes Reporting
- Network Availability Support = NCS „Plus“
 - Dedizierte Ansprechpartner im Supportcenter



i n v e n t