
Techniken der Hacker

Angriffsmethoden und Abwehrstrategien

Dr. G. Weck

INFODAS GmbH

Köln

Inhalt

- Vorbereitung des Angriffs
 - Footprinting – Die Wahl des Angriffsziels
 - Scanning – erste Informationen
 - Auswertung und Angriffsplanung
- Angriffe auf gängige Betriebssysteme
 - Windows 95 / 98 / Me – Windows NT / 2000 / XP
 - Novell NetWare – Unix / Linux
- Angriffe auf Netzwerk-Komponenten
 - Einwahlknoten und RAS / VPN
 - Netzwerkgeräte und Firewalls
 - Denial-of-Service Angriffe
- Fortgeschrittene Angriffstechniken
 - TCP Hijacking
 - Hintertüren und Trojanische Pferde
 - Angriffe auf Web-Server

Die Wahl des Angriffsziels

- Footprinting:
 - Zusammenstellung leicht erhältlicher Informationen über das Angriffsziel
 - Namen / Telefonnummern von Personen
 - Rechnernamen / Domännennamen / IP-Adressen
 - Profil der vorhandenen / möglichen Schutzmaßnahmen
- Informationsquellen:
 - öffentlich verfügbare Informationen
 - Organigramme / Telefon- und E-Mail-Verzeichnisse
 - Social Engineering
 - Web-Seiten (HTML-Quelltext mit Kommentaren)
 - Internet-Verzeichnisse: InterNIC (www.arin.net)
 - DNS Informationen

Footprinting: Gegenmaßnahmen

- Einschränkung der veröffentlichten Informationen:
 - keine Organigramme mit Namen / Telefonnummern
 - keine E-Mail-Adressen mit Rechneradressen:
 - nicht: `G.Weck@mailserver.techdomain.infodas.de`
 - sondern: `G.Weck@infodas.de`
 - Kontrolle der an InterNIC übermittelten Informationen:
 - keine Namen / Adressen von Systemverwaltern
 - gesicherte Übermittlung von Daten an InterNIC (z.B. mit PGP)
 - Schutz von DNS
 - Verhinderung externer Zonen-Transfers
 - restriktive Firewall-Regeln und Network Address Translation (NAT)
- Schulung der Benutzer

Scanning – erste Informationen

- Auskundschaften der Netzstruktur
 - Suchläufe mit `ping`, `tracert` und Visualroute
 - ICMP-Abfragen (Uhrzeit, Teilnetz-Maske etc.)
- Auskundschaften einzelner Rechner
 - Port-Scans
 - erkennen extern zugängliche Dienste / Schnittstellen
 - erkennen potentiell unsichere Software
 - Erkennen des Betriebssystems
 - Analyse von Spezifika des TCP/IP-Protokoll-Stacks
- Zugriffe über ungenügend gesichertes SNMP

Beispiel für ping

```
C:\>ping holmes
```

```
Ping HOLMES [192.168.100.1] mit 32 Bytes Daten:
```

```
Antwort von 192.168.100.1: Bytes=32 Zeit<10ms TTL=128
```

```
Antwort von 192.168.100.1: Bytes=32 Zeit<10ms TTL=128
```

```
Antwort von 192.168.100.1: Bytes=32 Zeit<10ms TTL=128
```

```
Antwort von 192.168.100.1: Bytes=32 Zeit<10ms TTL=128
```

```
Ping-Statistik für 192.168.100.1:
```

```
  Pakete: Gesendet = 4, Empfangen = 4, Verloren = 0 (0% Verlust),
```

```
Ca. Zeitangaben in Millisek.:
```

```
  Minimum = 0ms, Maximum = 0ms, Mittelwert = 0ms
```

Beispiel für tracert

```
C:\>tracert www.altavista.com
```

```
Routenverfolgung zu altavista.com [209.73.164.93] über maximal 30 Abschnitte:
```

```
 1  141 ms   110 ms   120 ms   fra-tgn-oym-vty254.as.wcom.net [212.211.92.254]
 2  101 ms   110 ms   120 ms   fra-big1-eth01.wan.wcom.net [212.211.79.1]
 3  101 ms   100 ms   130 ms   fra-ppp1-fas0-1-0.wan.wcom.net [212.211.79.129]
 4  101 ms   100 ms   140 ms   fra-border1-fas6-1-0.wan.wcom.net [212.211.30.33]
 5  291 ms   180 ms   160 ms   POS0-1-0.gw8.Frankfurt.de.alter.net [139.4.45.145]
 6  100 ms   110 ms   120 ms   GE6-0.cr1.Frankfurt.de.alter.net [139.4.13.1]
 7  130 ms   120 ms   140 ms   102.at-6-1-0.CR1.Frankfurt1.de.alter.net [149.227.31.26]
 8  120 ms   130 ms   120 ms   114.ATM1-0-0.xr2.Frankfurt1.de.alter.net [149.227.31.34]
 9  131 ms   120 ms   130 ms   so-1-1-0.TR1.FFT1.Alter.Net [146.188.8.142]
10  190 ms   200 ms   190 ms   so-4-0-0.IR1.NYC12.Alter.Net [146.188.3.201]
11  190 ms   210 ms   191 ms   so-1-0-0.IR1.NYC9.ALTER.NET [152.63.23.61]
12  200 ms   211 ms   190 ms   0.so-0-0-0.TR2.NYC9.ALTER.NET [152.63.9.182]
13  191 ms   200 ms   200 ms   0.so-3-0-0.XR2.NYC9.ALTER.NET [152.63.22.93]
14  190 ms   200 ms   201 ms   0.so-3-1-0.XL1.NYC9.ALTER.NET [152.63.9.58]
15  210 ms   201 ms   200 ms   POS7-0.BR2.NYC9.ALTER.NET [152.63.22.229]
16  190 ms   200 ms   200 ms   atm4-0-1.core2.NewYork1.Level3.net [209.244.160.161]
17  190 ms   201 ms   200 ms   so-4-1-0.mp1.NewYork1.Level3.net [209.247.10.37]
18  290 ms   290 ms   291 ms   so-2-0-0.mp2.SanJose1.Level3.net [64.159.0.218]
19   *        280 ms   291 ms   gigabitethernet10-0.ipcolo3.SanJose1.Level3.net [64.159.2.41]
20  280 ms   281 ms   310 ms   unknown.Level3.net [64.152.64.6]
21  290 ms   280 ms   291 ms   10.28.2.9
22  291 ms   300 ms   310 ms   altavista.com [209.73.164.93]
```

```
Ablaufverfolgung beendet.
```

Zugriffsweganzeige von Visualroute

Report for www.altavista.com [209.73.164.90]

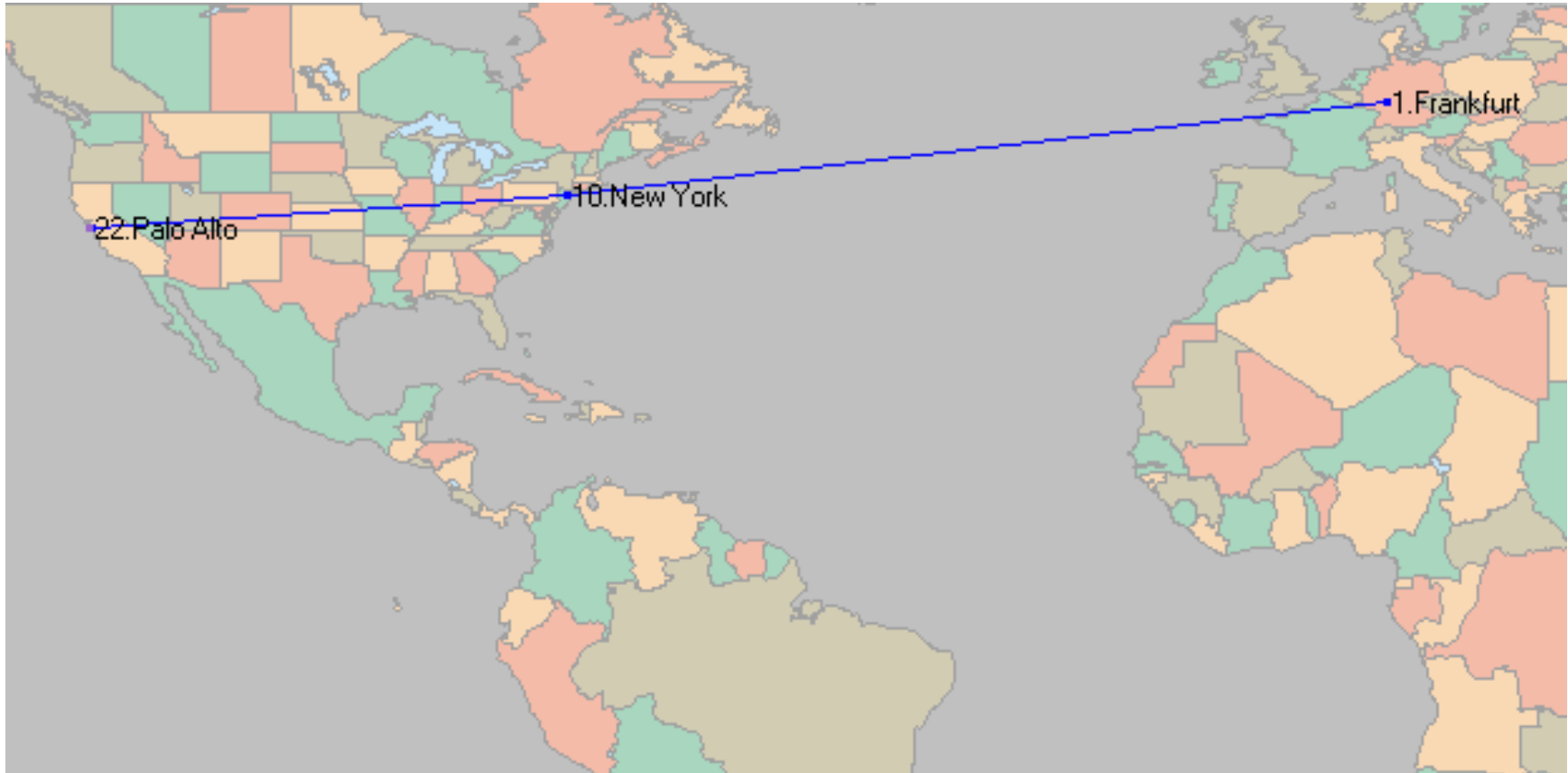


Analysis: 'www.altavista.com' was found in 22 hops (TTL=231). It is a HTTP server (running AW/1.0.1).

Hop	%Loss	IP Address	Node Name	Location	Tzone	ms	Graph	Network
0		192.168.100.3	doyle	...			0	(private use)
1		195.232.57.254	fra-tgn-oyv-vty254.as.wcor	Frankfurt, Germany	+1.0	127		Frankfurt PPP Client Pool
2		212.211.79.33	fra-big2-eth01.wan.wcom	Frankfurt, Germany	+1.0	137		Frankfurt PPP Infrastructure
3		212.211.79.133	fra-ppp2-fas0-1-0.wan.wc	Frankfurt, Germany	+1.0	141		Frankfurt PPP Infrastructure
4		212.211.30.29	fra-border1-fas0-1-0.wan.	Frankfurt, Germany	+1.0	136		European PPP Infrastructure
5		139.4.45.145	POS0-1-0.gw8.Frankfurt.d	Frankfurt, Germany	+1.0	139		EUNET Deutschland GmbH
6		139.4.13.1	GE6-0.cr1.Frankfurt.de.alt	Frankfurt, Germany	+1.0	106		EUNET Deutschland GmbH
7		149.227.30.230	102.ATM0-0.cr1.Frankfurt1	Frankfurt, Germany	+1.0	129		UUNET Deutschland GmbH
8		149.227.19.102	114.ATM2-0-0.xr1.Frankfu	Frankfurt, Germany	+1.0	135		UUNET Deutschland GmbH
9		146.188.8.138	so-0-1-0.TR2.FFT1.Alter.N	Frankfurt, Germany	+1.0	123		UUNET PIPEX
10		146.188.3.201	so-4-0-0.IR1.NYC12.Alter.	New York, NY, USA	-5.0	191		UUNET PIPEX
11		152.63.23.61	so-1-0-0.IR1.NYC9.ALTEF	New York, NY, USA	-5.0	200		UUNET Technologies, Inc.
12		152.63.15.185	119.at-6-1-0.TR1.NYC9.AI	New York, NY, USA	-5.0	196		UUNET Technologies, Inc.
13		152.63.22.97	0.so-3-0-0.XR1.NYC9.ALT	New York, NY, USA	-5.0	210		UUNET Technologies, Inc.
14		152.63.9.58	0.so-3-1-0.XL1.NYC9.ALT	New York, NY, USA	-5.0	208		UUNET Technologies, Inc.
15		152.63.22.225	POS6-0.BR2.NYC9.ALTEF	New York, NY, USA	-5.0	200		UUNET Technologies, Inc.
16		209.244.160.161	atm4-0-1.core2.NewYork1	New York, NY, USA	-5.0	202		Level 3 Communications, Inc.
17		209.247.10.37	so-4-1-0.mp1.NewYork1.l	New York, NY, USA	-5.0	201		Level 3 Communications, Inc.
18		64.159.0.218	so-2-0-0.mp2.SanJose1.l	San Jose, CA, USA	-8.0	280		Level 3 Communications, Inc.
19		64.159.2.169	gigabitethernet10-2.ipcolc	San Jose, CA, USA	-8.0	274		Level 3 Communications, Inc.
20		64.152.64.6	unknown.Level3.net	-		283		Level 3 Communications, Inc.
21		10.28.2.9	-	...		288		(private use)
22		209.73.164.90	www.altavista.com	Palo Alto, CA 94301		283		AltaVista Company

Roundtrip time to www.altavista.com, average = 283ms, min = 280ms, max = 360ms -- 9.9.2001 12:39:40

Zugriffsweganzeige von Visualroute



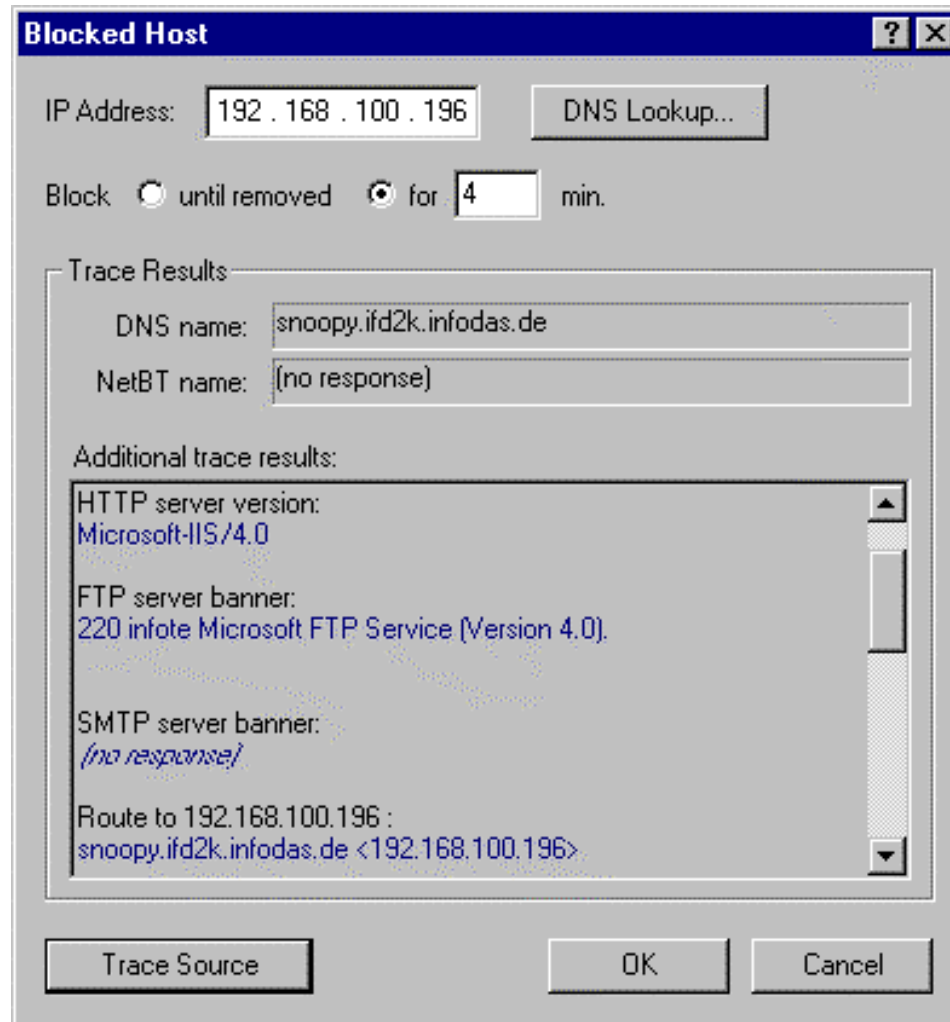
Port-Scan eines Windows NT Servers

```
C:\Programme\Tools\NetCat>nc -v -z -w2 192.168.100.137 1-140
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 139 (netbios-ssn) open
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 135 (epmap) open
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 122 (?): TIMEDOUT
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 100 (?): TIMEDOUT
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 99 (?): TIMEDOUT
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 85 (?): TIMEDOUT
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 80 (http) open
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 79 (finger): TIMEDOUT
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 75 (?): TIMEDOUT
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 62 (?): TIMEDOUT
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 58 (?): TIMEDOUT
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 42 (nameserver): TIMEDOUT
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 35 (?): TIMEDOUT
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 25 (smtp) open
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 21 (ftp) open
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 13 (daytime): TIMEDOUT
lucy.infodas.de [192.168.100.137] 12 (?): TIMEDOUT
```

Scanning: Gegenmaßnahmen

- Schutz gegen **ping** und ICMP-Abfragen:
 - Abblocken geeigneter ICMP Nachrichten im Firewall
 - Intrusion Detection Systeme (IDS)
 - Network Address Translation (NAT)
 - Verwendung privater Adressen im internen Netz
 - 10.0.0.0/8 (d.h. 10.x.y.z) für A-Subnetze
 - 172.160.0.0/12 (d.h. 172.16.x.y bis 172.31.x.y) für B-Subnetze
 - 192.168.0.0/16 (d.h. 192.168.x.y) für C-Subnetze
- Schutz gegen Port-Scans und Betriebssystem-Erkennung
 - Intrusion Detection Systeme (IDS)
 - gezielte Überwachung von Port-Abfragen im Firewall

Rückverfolgung eines Angreifers



Auswertung und Angriffsplanung

- Auswertung von Windows NT / 2000 Netzen
 - Bestimmung der Netz-Ressourcen (`net view`)
 - Bestimmung von Benutzerkonten / Gruppen (`nbtstat`)
 - Abfragen über das SNMP-Protokoll
 - Auswertung von Anwendungen und Bannern (`telnet`)



Gegenmaßnahmen:

- Einschränken des anonymen Zugriffs
- Abblocken der NetBIOS-Ports (135 – 139)
- Ausschalten des SNMP-Dienstes
- Abschalten unnötiger Banner in Anwendungen
- Schutz der Registry gegen Fernzugriff

Auswertung und Angriffsplanung

- Auswertung von Novell NetWare Netzen
 - Abfrage des Windows Netzwerk Browsers
 - Abfragen mit On-Site-Admin (ohne Anmeldung!)

 Gegenmaßnahme: Einschränkungen durch Filter im NDS-Baum

- Auswertung von Unix-Netzen
 - Bestimmung von Netzwerk-Ressourcen / NIS
 - Suchen von Benutzer-Informationen (`finger`)
 - Auswertung von Anwendungen und Bannern (`rpcinfo`)

 Gegenmaßnahme: Abschalten / Filtern aller überflüssigen Dienste

Windows 95 / 98 / Me

- Zugriff auf Datei-Freigaben
 - Auffinden über TCP/IP- oder NetBIOS-Scanning
 - Zugriff über erratene / geknackte Paßwörter

 **Gegenmaßnahme: Freigaben abschalten**

- Nutzung von Hintertüren zur Systemkontrolle
 - Back Orifice ermöglicht komplette Fernsteuerung
 - Verteilung des Clients über Viren / aktive Inhalte
- Direkte Zugriffe von der „Konsole“
 - Windows 9x Paßwörter sind wirkungslos !!!
 - Paßwort-Verschlüsselung ist zu schwach

 **Bester Schutz: Verzicht auf Windows 9x !**

Windows NT / 2000 / XP

- Erraten / Knacken von Paßwörtern
 - Auslesen aus der Kopie der SAM-Datenbank
 - ungeschützte Kopie liegt oft unter `%systemroot%\repair`
 - Auslesen mit `pwdump` oder `samdump`
 - Abgreifen über Logon-Schnittstelle mit `pwdump2`
 - Abgreifen im Netz über SMB Packet Capture
 - Erraten zu schwacher Paßwörter
 - Analyse mit `10pthcrack` / `LC3` oder `john` (the ripper)



Gegenmaßnahmen:

- nur Administratorzugriff auf `%systemroot%\repair`
- Paßwort-Management („Kennwortrichtlinien“)
- Überterschlüsselung der Paßwörter mit `syskey`
- Abschalten der LAN Manager Authentisierung

Cracken von Paßwörtern

The screenshot shows a software window titled "LC3 - [Untitled1]" with a menu bar (File, View, Import, Session, Help) and a toolbar. The main area is a table with the following columns: User Name, LM Password, <8, NTLM Password, and Audit Time. The table lists 20 users, with 'x' marks in the <8 and NTLM columns for Administrator, Levermann, Krey, Brzoska, Lewis, Wollmann, Weimer, and Maier. The Audit Time column shows "0d 0h 0m 0s". To the right of the table is a "DICTIONARY STATUS" panel with a progress bar showing 100.000% completion. Below it is a "BRUTE FORCE" panel with fields for time elapsed, time left, and current test, and checkboxes for User Info Check, Dictionary, Hybrid, and Brute Force. The status bar at the bottom indicates "Exported 159 accounts".

User Name	LM Password	<8	NTLM Password	Audit Time
Administrator		x		
Gast				
Levermann		x		
Weck				
Henschke				0d 0h 0m 0s
Wriesman				
Koers				
Urbanski				
Krey		x		
Sieberath				
Schmitter				
Kaufhold				
MARCY\$				
je				
Buehrlen				
PCKY\$				
Brzoska		x		
Lewis		x		
PCVO\$				
Wollmann		x		
PCHP\$				
PCUR\$				
Weimer		x		
Maier		x		
PCMA\$				

Exported 159 accounts

Cracken von Paßwörtern

```
C:\Programme\Tools\NetCat>john pwlist.1
Loaded 158 passwords with no different salts (NT LM DES [24/32 4K])
XXXXXXXX (nh)
X (Koers:2)
XXXXXXXX (amor98)
XXXXXXXX (amor1)
XXXXXXXX (INFODAS$)
XXXXXXXX (IFD2K$)
XXXXXXXX (GEFSTDA$)
XXXXXXXX (RECHENZENTRUM$)
XXXXXXXX (sc:1)
XXXXXXXX (Schmidt)
XXXXX (Heilmann)
XXXXX (Atik)
XXXX (b1)
XXXXXX (Ming)
XXXXXXXX (Install)
XXXXX (cspecht)
XXXXX (hmeise)
XXXXX (hadler)
XXXXXXXX (Maier)
XXXXXXXX (boeffgen:1)
XXXXXX (klaus)
XXXXXX (bo)
XXXXXXXX (Test:1)
X (Henschke:2)
XXXXXXXX (jg:1)
XXXXXX (Klinge)
XXXXXX (Backup)
XXXX (je)
XXXXXXXX (Henschke:1)
guesses: 44 time: 0:00:00:01 42% (1) c/s: 14957056 trying: `KOERSF - `DER
```

Windows NT / 2000 / XP

- Auslesen von Informationen
 - aus Dateien
 - aus der Registry
 - über Netzanfragen
- Erlangen von Administratorrechten über **getadmin**
 - Ausführen zusätzlichen Codes in privilegierten Prozessen durch „DLL-Injektion“
 - Lücke ist seit Service Pack 4 geschlossen
- Installation automatisch ausgeführter Programme
 - in der Autostart-Gruppe
 - in den Run-Schlüsseln der Registry
- Fernsteuerung über Back Orifice 2000 oder NetBus

Scannen einer Windows NT Domäne

```
C:\Programme\Tools\NetCat>netviewx -x
IGNAZ NT-serv 4.0 dom-bakctrl bak-brows Sicherungsdomänencontroller BDC
LINUS NT-serv 5.0 afp bak-brows
LUCY NT-serv 4.0 dom-ctrl print bak-brows mast-brows Domänencontroller PDC
MARCY NT-ws 4.0
PATTY NT-ws 4.0 CD-Brenner-PC 2.Stock
PCAT NT-ws 4.0
PCBA NT-ws 4.0 print
PCBAPS NT-ws 4.0
PCBC1 NT-serv 4.0
PCBO NT-ws 4.0
PCDA1 NT-ws 4.0 Bührlen PC 2.Stock
PCEL1 NT-ws 4.0
PCEXCH NT-serv 4.0
PCGN NT-ws 4.0
PCHF NT-ws 4.0 print
PCHL NT-ws 4.0
PCHP NT-ws 4.0
PCINTRA NT-serv 5.0 afp bak-brows
PCJE NT-ws 4.0
PCJG1 NT-ws 4.0
PCKG1 NT-ws 4.0
PCKH1 NT-ws 4.0
PCKHLA win95 4.0 Laptop Kh
```

Bestimmen offener Ports

```
C:\Programme\Tools\NetCat>netstat -an
```

Aktive Verbindungen

Proto	Lokale Adresse	Remoteadresse	Status
TCP	0.0.0.0:135	0.0.0.0:0	ABHÖREN
TCP	0.0.0.0:389	0.0.0.0:0	ABHÖREN
TCP	0.0.0.0:443	0.0.0.0:0	ABHÖREN
TCP	0.0.0.0:445	0.0.0.0:0	ABHÖREN
TCP	0.0.0.0:636	0.0.0.0:0	ABHÖREN
TCP	0.0.0.0:1025	0.0.0.0:0	ABHÖREN
TCP	0.0.0.0:1029	0.0.0.0:0	ABHÖREN
TCP	0.0.0.0:6000	0.0.0.0:0	ABHÖREN
TCP	0.0.0.0:11371	0.0.0.0:0	ABHÖREN
TCP	127.0.0.1:8080	0.0.0.0:0	ABHÖREN
TCP	192.168.100.86:139	0.0.0.0:0	ABHÖREN
TCP	192.168.100.86:2163	0.0.0.0:0	ABHÖREN
TCP	192.168.100.86:2163	192.168.100.190:139	HERGESTELLT
TCP	192.168.100.86:2350	192.168.100.86:389	WARTEND
TCP	192.168.100.86:2352	161.69.2.21:389	WARTEND
TCP	192.168.100.86:2354	194.171.167.2:11370	WARTEND
TCP	192.168.100.86:2355	192.168.100.196:389	WARTEND
TCP	192.168.100.86:2356	192.168.100.164:389	WARTEND
TCP	192.168.100.86:2357	161.69.2.21:389	WARTEND
TCP	192.168.100.86:2359	194.171.167.2:11370	WARTEND
TCP	192.168.100.86:2360	192.168.100.196:389	WARTEND
TCP	192.168.100.86:2361	192.168.100.164:389	WARTEND
UDP	0.0.0.0:135	*:*	
UDP	0.0.0.0:445	*:*	
UDP	0.0.0.0:500	*:*	
UDP	0.0.0.0:1026	*:*	
UDP	127.0.0.1:10000	*:*	
UDP	192.168.100.86:137	*:*	
UDP	192.168.100.86:138	*:*	

Novell NetWare

- Aufbau anonymer Verbindungen
 - On-Site-Admin: Novell-Tool zur Remote Administration
 - Bestimmung von Adressen über `snlist` und `nslist`
 - ermöglicht Analyse der Netzstruktur
- Auswertung von Bindery und NDS-Baum
 - Bestimmung von Benutzernamen und Objekten
 - durch Zugriffsfiler kontrollierbar
- Suchen von Benutzern ohne Paßwort mit `chknull`
- Knacken von Paßwörtern mit `Nwpcrack`
- Suchen von Admin-Äquivalenten mit Pandora
- Zugriff auf den Server mit `rconsole`

Unix / Linux

- Auslesen der Paßwort-Datei `/etc/passwd`
 - Datei ist für alle Benutzer lesbar
 - versteckte Abspeicherung in Shadow-Paßwort-Dateien
- Einschleusen eigenen Codes durch Pufferüberlauf
 - ungenügende Absicherung von Parameterübergaben
 - Standardverfahren zur Ausnutzung der Fehler
- Reverse Telnet durch Firewall hindurch
 - Starten ausgehender Verbindungen auf dem Zielsystem
 - Kopplung über `netcat` auf dem Angriffsrechner
 - Kommunikation über unverdächtige Ports (z.B. 80 / 25)

Unix / Linux

- Auslesen beliebiger Dateien über `tftp`
- Zugriff über falsch konfiguriertes anonymes `ftp`
- Ausnutzen von Fehlern in `sendmail`
- Nicht authentisierter Zugriff über Vertrauensbeziehungen
 - vertrauenswürdige Rechner in `/etc/hosts`
 - vertrauenswürdige Benutzer in `.rhosts`
 - unterläuft globale Sicherheitsvorgaben
- Normalerweise keine (wirksame) Authentikation von RPC-Nachrichten

Unix / Linux

- **r-Kommandos** (**rlogin** etc.) verwenden die (fälschbare) IP-Adresse als Authentisierung
- **Einschleusen Trojanischer Pferde**
 - durch Installation von **setuid-Dateien** („root shell“)
 - durch Austausch existierender Dateien
 - erfordert nur Schreibzugriff auf das übergeordnete Verzeichnis
 - kein Zugriffsrecht auf die Datei selbst erforderlich
- **Zugriff über falsch konfiguriertes NFS**
- **Austricksen der shell über manipulierte IFS-Variable**

 **Gegenmaßnahmen erfordern genaue Kenntnisse**

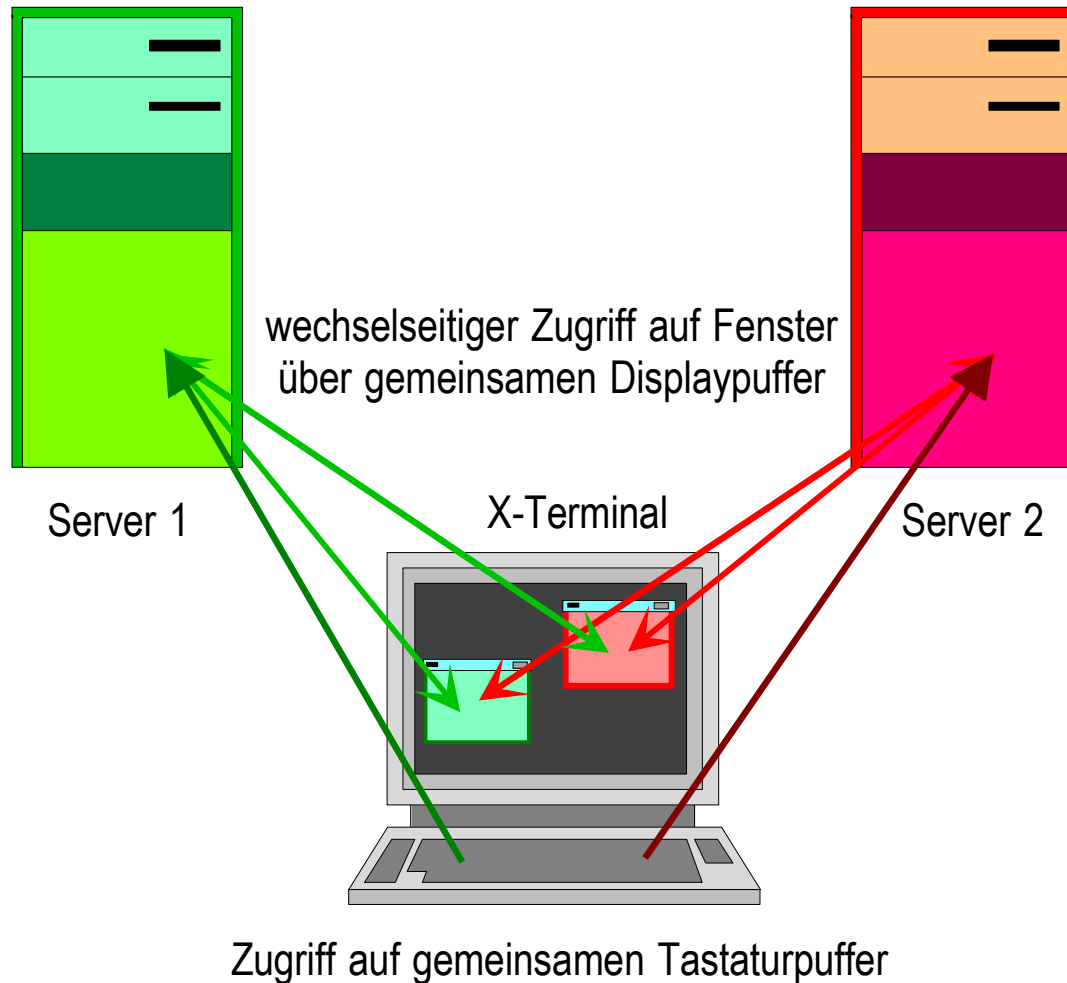
Lücken im X-Windows-System

- Nur sehr schwache Authentifikations-Mechanismen
 - Vergleich der Netzadresse des Auftraggebers mit einer Liste erlaubter Adressen
 - keine benutzerabhängige Kontrolle
 - Schlüsselverteilung für kryptographische Authentifikationsverfahren (und auch Verteilung der „magic cookies“) weitgehend ungelöst / in Standard-Implementierungen nicht enthalten

Lücken im X-Window-System

- X-Window-Anwendungen mit Zugriff auf den Display-Puffer haben auch Zugriff auf:
 - den Inhalt anderer Fenster auf demselben X-Server
 - Gefahr des Diebstahls von Informationen aus fremden Anwendungen
 - Gefahr der Manipulation der Darstellung fremder Anwendungen
 - den Tastaturpuffer anderer Anwendungen, die Fenster auf demselben X-Server darstellen
 - Gefahr des Diebstahls von Informationen aus fremden Anwendungen
 - Gefahr der Manipulation von Benutzer-Eingaben

Lücken im X-Window-System



Einwahlknoten und RAS / VPN

- Herausfinden der Einwahlnummern
 - Bestimmen „interessanter“ Telephonnummernbereiche
 - systematisches Anrufen mit Wardialern (ToneLoc, THC-Scan, PhoneSweep)
- Testen, was dahinter liegt

 **Gegenmaßnahmen: Call-Back und Kontrollen**

- Ausnutzen von Schwächen der Technik:
 - Schwächen des Protokolls CHAP
 - Implementierungsfehler im Protokoll PPTP

 **Gegenmaßnahme: Einsatz von IPsec**

Firewalls

- Bestimmen des Firewall-Typs
 - Bestimmen typischer Ports durch Port-Scan
 - Abfragen von Dienst-Bannern

 **Gegenmaßnahme: Informationen im Firewall bzw. im Router davor blockieren**


- Durchgriff durch das Firewall-System:
 - Firewalking: Abfragen von Ports hinter dem Firewall
 - Tunneling: Verpacken in DNS- / ICMP- / UDP-Paketen
 - Ausnutzen falsch konfigurierter Proxies / von DCOM

 **Gegenmaßnahme: restriktive Konfiguration**

Denial-of-Service Angriffe

- Einfache Angriffe reduzieren die Netzbandbreite durch permanente Übermittlung großer Datenmengen (z.B. UDP Flooding)
- Komplexe Angriffe nutzen Schwachstellen der verwendeten Protokolle aus, um einen Zusammenbruch einzelner Rechner / des Gesamtnetzes zu provozieren:
 - „Ping of Death“: ICMP Echo Request mit Pufferüberlauf
 - „Smurf“: ICMP Echo Request an Broadcast Adresse mit gefälschtem Absender

Denial-of-Service Angriffe

- Spezifisch: SYN-Attacke in TCP/IP-Netzen
 - TCP/IP baut Verbindungen in mehreren Schritten auf:
 - Sender meldet Verbindungswunsch durch ein SYN-Paket
 - Empfänger quittiert den Wunsch und signalisiert damit seine Empfangsbereitschaft
 - Sender quittiert diese Quittung - damit steht die Verbindung
 - Angriff durch Überflutung eines Rechners mit SYN-Paketen mit verschiedenen (gefälschten) Absendern
 - Empfänger baut für jedes SYN-Paket eine Verbindung auf und wartet auf die 2. Quittung
 - irgendwann sind die Ressourcen des Empfängers erschöpft
 Deadlock / Crash!
 - Time-out der aufgebauten Verbindungen ist wirkungslos, wenn die SYN-Pakete zu schnell ankommen

Verteilte Denial-of-Service Angriffe

- Zielrechner wird durch systematische Datenüberflutung zum Zusammenbruch gebracht
 - Überflutung mit UDP-Nachrichten / SYN-Attacken / ICMP Echo Request
 - Überflutung mit über ICMP gesteuerten Broadcasts

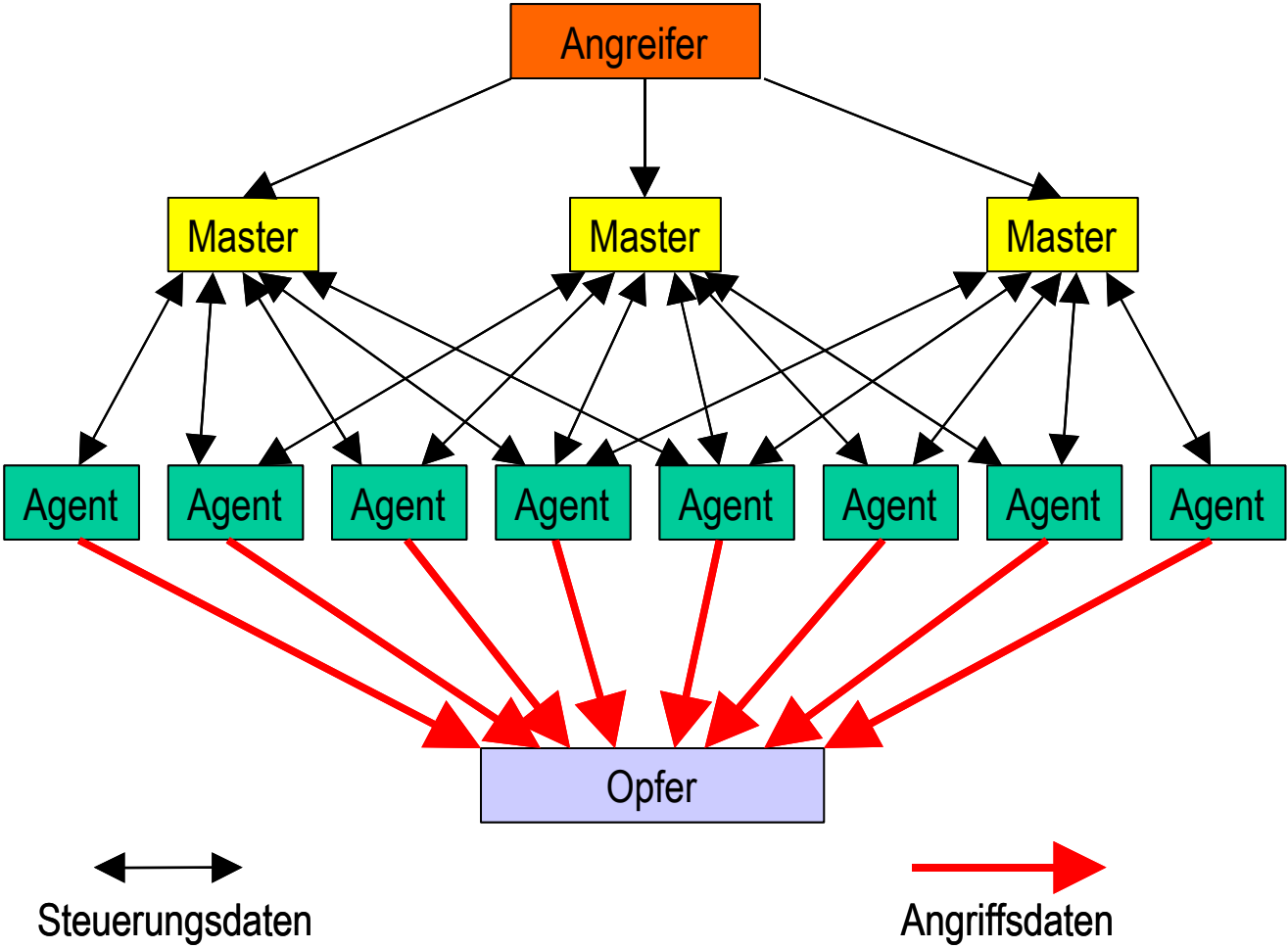
Verteilte Denial-of-Service Angriffe

- Angriff erfolgt über Rechner, auf denen fernsteuerbare Angriffsprogramme („Agenten“, „Daemons“) installiert werden
 - Installation auf beliebigen, ungeschützten Rechnern möglich
 - Installation über Upload oder durch Einschleppen von Viren
 - Betreiber weiß oft nicht, daß sein System für den Angriff mißbraucht wird
 - Angriffsrechner können die Datenmenge vervielfachen (besonders MacOS 9)

Verteilte Denial-of-Service Angriffe

- Angriffsprogramme werden über ferngesteuerte, verteilte Steuerungsprogramme („Master“) mit Aufgaben versorgt
 - Installation ebenfalls auf ungeschützten Rechnern ohne Wissen der Betreiber
 - geschützte, z.T. verschlüsselte Kommunikation mit den Agenten sowie mit dem Steuerprogramm auf dem Rechner des Hackers
- Mehrere Tools im Netz verbreitet (trin00, TFN, TFN2k, Stacheldraht)

Verteilte Denial-of-Service Angriffe



Ausnutzen von Remote Control

- Erlaubt volle Kontrolle über das Zielsystem
- Ausnutzen bekannter Schwachstellen
 - Übertragen von Benutzernamen / Paßwort im Klartext
 - Verwendung schwacher Verschlüsselung
 - Abspeichern von Paßwörtern in Dateien / der Registry
 - Auslesen verdeckt eingegebener Paßwörter
 - Kopieren von Profilen auf das Zielsystem



Gegenmaßnahmen:

- Paßwortmanagement / alternative Beglaubigungen
- Zugriffsschutz auf Profile und Setup-Dateien

TCP Hijacking und Hintertüren

- Ausnutzen von Schwächen in der Erzeugung der Sequenznummern für TCP
 - Erraten der nächsten legalen Nummer
 - Senden von Nachrichten mit der erratenen Nummer
 - Angriff erfolgt mit Tool-Unterstützung (Juggernaut, Hunt)

 **Gegenmaßnahme: Switching-Technik**

- Einbau von Hintertüren:
 - Installation von Benutzern / Programmen / Cron-Jobs
 - Einträge in Start-Dateien / Autostart-Gruppe / Registry
 - Installation von Remote Control Software

 **Gegenmaßnahme: Überwachung des Systems**

Trojanische Pferde

- „Timeo Danaos et dona ferentes“:

Vertrauen Sie keiner kostenlosen Software,
die Ihnen angeboten wird!

- an der Oberfläche nützlich / angenehm
(Bildschirmschoner, Spiel, Utility)
- im Hintergrund Installation einer Hintertür etc.

- Typische Beispiele:

- Whack-A-Mole: Spiel mit NetBus-Installation
- BoSniffer: Installiert Back Orifice, statt es zu entfernen
- eLiTeWarp: Packer zur Installation von Trojanern
- FPWNTCLNT.DLL: Abfangen von Paßwörtern

Angriffe auf Web-Server

- Web-Diebe: Durchsuchen von HTML-Seiten nach Code / Fehlern / Paßwörtern / Telephonnummern
- Automatische Suche nach angreifbaren Seiten:
 - Pufferüberläufe im Server
 - erlauben Ausführen eigenen Codes auf dem Server
 - Durchgriff auf die Kommando-Schnittstelle
 - ungenügende Überprüfung von Benutzereingaben
 - im Phone Book Skript (PHF)
 - in schlecht programmierten CGI-Skripten
 - durch Auslesen von Active Server Pages (ASP)
- Ausnutzen schlechter Web-Programmierung

 Gegenmaßnahmen: Sorgfalt und Kontrolle

Weitere Informationen

- George Kurtz, Stuart McClure, Joel Scambray:
Das Anti-Hacker-Buch; MITP-Verlag, Bonn, 2000
- Web-Adressen:
 - <http://www.cert.org>
 - <http://www.nmrc.org>
 - <http://www.securityfocus.com>
 - <http://www.microsoft.com/security/>
 - <http://www.ntbugtraq.com>
 - <http://www.w3.org/Security/Faq/wwwsf4.html>
 - <http://www.hackingexposed.com>